

فتاویٰ فیض الرسول

جلد ۳

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی
سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول

شبیر برادر

۴۰- بی، اردو بازار لاہور

دین کا فقیہ کیسا ہی بیسویں آدمی ہے (حدیث)

فَتَاوٰی بَرَکَاتِیَہ



تصنیف :-

فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

خلیفہ حضور احسن العلماء قبلہ قدس سرہ مارہرہ مطہرہ
بانی مرکز تربیت اہلکار دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم ادجا مرغ ضلع سیٹی

ترتیب

مولانا محمد ابراہیم احمد امجدی بن فقیر ملت قبلہ

مولانا محمد شمس الدین الحق قادری استاذ دارالعلوم امجدیہ

ملک کا پتہ

شہر برادرز ۴۰ بی۔ اردو بازار۔ لاہور

نام کتاب — فتاویٰ برکات تہ
 بیادگار — صاحب البرکات حضرت مخدوم سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ
 والرضوان بانی سلسلہ عالیہ برکات تہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ (یو پی)
 تصنیف — فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی
 ترتیب — مولانا محمد ابراہیم امجدی بن فقیہ ملت قبلہ مدظلہ
 ترتیب — مولانا محمد شمس الحق قادری استاد دارالعلوم امجدیہ
 کتابت — حافظ محمد اشرف بستوی
 تصحیح کتابت — مولانا محمد عبدالحی قادری مرکز تربیت افتاد دارالعلوم امجدیہ
 " — مولانا قاری رضی الدین احمد استاد دارالعلوم امجدیہ
 تعداد فتاویٰ — ۴۴۳
 سن اشاعت — ۱۴۱۹ھ - ۱۹۹۸ء
 باہتمام —
 شائع کنندگان — شبیر برادرزہ، اردو بازار، لاہور
 قیمت — 275/- روپے

بو اینڈ می پرنٹرز، لاہور

تہذیب

بخدمت اقدس واقف رموز شریعت، امام ارباب طریقت
 پشوائے اولیاء حقیقت، شیخ العارفین سراج السالکین، سلطان المرشدین
 زبدۃ الاصفیاء، سید الاولیاء، شیخ العلماء، محسودم الفقہاء حضور اکرم الحسن العلماء
 سید محمد حسین مبارک شاہ صاحب
 علیہ رحمۃ اللہ و انوار مادہ مطبوعہ ضلع رست
 (شوالی ۱۳۳۶ھ ۱۹۱۵ء)

جن کے علم و عمل اور زہد و تقویٰ سے اسلام و سنت کی آبر
 سکت اعلیٰ حضرت کو بڑا فروغ ملا اور بے شمار
 عمر نستان راہ کو صراطِ مستقیم نصیب ہوا

گر قبول افتد زہم عز و شرف



نشانِ حنظل

فقہہ ملت حضرت علامہ الحاج الحافظ القاری البفتی محمد جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم، اپنے علم و عمل اور مضبوط قلمی تحقیق کے باعث بین الاقوامی سطح پر ایک ممتاز شخصیت کے طور پر جانے پہچانے جاتے ہیں۔ آپ راقم السطور محمد منشاء تہاش قصوری مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کی وساطت سے اپنی تمام تصانیف کے جملہ حقوق اشاعت ملک شبیر حسین ولد محمد دین، ناشر کتب اسلامیہ اردو بازار لاہور کو تفویض کر چکے ہیں، زیر نظر آپ کی تازہ تصنیف فتاویٰ برکاتیہ المعروف فتاویٰ فیض الرسول جلد سوم بھی اشاعت کے لئے راقم السطور کو عنایت فرمائی۔ جسے ادارہ موصوفہ اپنی شاندار روایتی طباعت سے قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا سایہ عاطفت سلامت رکھے اور آپ کی تصانیف کو قبولیت کا شرف مرحمت فرمائے۔ آمین۔ بجاہ ظہ و بنس صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ باریک وسلم

فقط

محمد منشاء تہاش قصوری

مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

22/ذوالحجۃ المبارک 1419ھ 10 مئی 1999ء ہفتہ

مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان
ان

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قادی قادری برکاتی
سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ
یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنا کی لہروں کے
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

ولادت | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپکی ولادت
۲۶ جمادی الآخرہ ۱۰۸۷ھ کو بلگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے
آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۱۲۰۲ھ
۹۷ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم چشتیہ، سہروردیہ
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ
لطف اللہ بلگرامی سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت

فرمایا۔

سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپلی شریف ضلع جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لاپچکے تھے۔ کاپلی کے مشائخ سے غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپلی شریف کا سفر کیا اور سید شاہ فضل اللہ کاپلی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حشیشیہ سہروردیہ نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد فضل بلگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی ننھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۰ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۰ھ) مارہرہ کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں قیام فرمایا مگر ایک شریعہ قوم گوندل کی ہمسایگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا نام ”پیٹم نگر برکات نگر“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

وصال | حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام ۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو مارہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی نے آثار الکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال اوخر ذکر در قسم
صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بلگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔
فنا فی اللہ شد آں پیر محرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔
علمی کارنامے | حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب ”فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب ممالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور ہے۔

شاہ صاحب کا بلگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا وید، اپنشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علمیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔
تصانیف | کتاب "خاندان برکات" کے مصنف حضرت سید شاہ
 اولاد رسول محمد میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) عوارف ہندی
 (۴) دیوان عشقی (۵) پیم پرکاش (۶) تزییع بند (۷) مثنوی ریاض العاشقین
 (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ کبیر۔
 آپ کے ہندی دیوان "پیم پرکاش" کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف "شاہ برکت اللہ" ملاحظہ ہو۔

آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن
 کے ذریعہ مارہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبد اللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کنبہ تھے۔
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص بنتقی تھا۔

(۲) شاہ مہم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | الہا کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہجہاں پور کے رہنے
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرح کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۲ھ میں ہوا۔

(۶) **شاہ ہدایت اللہ** | یہ قصبہ کُرّاولی ضلع ایٹہ کے باشندے تھے۔
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) **شاہ روح اللہ** | ان کا نام محمد مسعود تھا۔ نواب تیراندیش خاں
عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور
ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اجان تخلص تھا۔
۱۱۷۳ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) **شاہ عاجز** | یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۹) **شاہ نظر** | ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) **شاہ صابر** | ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے، ان
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) **شاہ جمعیت** | مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی** | یہ قوم کے سنار تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) **شاہ صادق** | حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چہیتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرگمن
ضلع ایٹہ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

تقریظ جلیل

شَارِحِ بَخَارِی فِیقِہ عَصْرِ حَضْرَتِ عَلَامَہِ مُفْتِی شَاہِ مُحَمَّدِ شَرِیفِ اَلْحَقِّ صَابِقِہ
 اِمجدِی دَامَتْ بَرَکَاتُہُمُ الْعَالِیَہ
 سَرِدَرِ اَکَادِمِیۃِ اِفْتَا۔ بِمَامَعِہِ اشْرِفِیہ مَبَارَکِ پُور۔ اعظم گڑھ یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رحمة للعالمين وعلى اله واصحابه اجمعين
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت
 سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے
 ناظم علی صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول بڑوں شریف سے
 بڑی آہستہ آہستہ کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا۔
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فیقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم کے
 فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام ”فتاویٰ برکاتیہ“ شائع ہونے
 جارہا ہے مفتی صاحب نے باریات تقاضے کے کہ میں ان کے فتاویٰ پر اپنی رائے
 ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں پھنسے رہنے کی

وجہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح
تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان مخلص
احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کسی رائے کے
محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خود ہوید نہ آں کہ عطار بگوید۔

بجہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق
کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و لومۃ لائم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے
فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔۔۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہائے
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن و کدات پڑھنے کا موقع نہ ملے
تو سولے سنت فخر کے دیگر سنن و کدات موقوفہ نہیں رہ جائیں۔ عالم گیری میں
ہے۔ ”قال مشائخنا العالوا اذا صاد مرجعا في الفتوى يجوز له ترك مسائر
السنن لحاجة الناس الى فتواه الاسنة الفجر كذا في النهاية“ (جلداول ص ۳۸)
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے
پوچھو، ارشاد ہے: ”فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ تو اسے
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نحل آیت ۶۳) علماء نے فرمایا ہے
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بنور سنے
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم
نہیں۔ تنوالبصار و در مختار میں ہے: ”ويحیی من سمع الاذان ولو جنباً لاحاضاً
(الی ان قال) وتعلیم علم وتعلیمه بخلاف القرآن۔۔۔ اس کے تحت شامی میں
ہے: ”ای شرعی فیما ینظرو لذا عبر فی الجوہر بقراءۃ الفقہ“ (جلداول ص ۳۹)
جو اذان سننے وہ جواب دے اگر چہ جنبی ہو جائزہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم ہے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرارت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا یہ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ کھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحر ناپید اکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلہا
ہاتھ لگن کو آرسی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ فقہائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادئے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔

پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ مجدد تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گرہیں مکتب وہیں ملا کارطفلاں تمام خواہ شد
اور اب مجھے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گرہیں مکتب وہیں مفتی کار افتار تمام خواہ شد
عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں ابھی تو مفتی ہے
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو آکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے
بکرے کے خیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے مٹی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔
کسی نے ہندوستان کو دار الحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی۔ "حرام وہ
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوڑنے
والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔۔۔۔۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔

"اس کا بغیر عذر کے ترک کرنے والا گنہ گار اور عذاب کا مستحق ہے (بہشتی زیور)
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ اجمدیہ سبئی آپ کے
فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ چھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاوے صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو کا حقیقت سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا منشا کیا
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی منظر نہ رکھتا ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔
۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضای النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و ہمتہ لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زلیلت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔
اس کسوٹی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بجدہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں نہ مہمت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان سے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لائے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اجلہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑھے لکھے عوام نے جو جی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید و باید ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طرف سے بہترین جزا خیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و تمام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ / محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

۱۳ / مئی ۱۹۹۸ء

از
انوار احمد قادری امجدی

تعارف

فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھارتھ نگر کے واحد مرجع فتاویٰ مجید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح نقوی نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے لیہ

ولادت و نسب | آپ ۱۲۵۲ھ - ۱۹۳۳ء میں ادھانگ بستی ضلع بستی میں

پیدا ہوئے۔ ادھانگ بستی شہر سے تین کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر دکھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔
جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

خاندانی حالات | آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیدنگر) کے پورب علاقہ

بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیدنگر کی مشہور مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم نے بعض

لے ڈاکٹر غلام محیٰ انجم۔ تذکرہ علمائے بستی ص ۹۰

تجارت ضلع بستی آتے رہے۔ اسی اثنا میں ادب گنج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جامعہ کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ ذوالحجہ ۱۳۷۰ھ - ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعلے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

تعلیم | فقیہ ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آذنامہ التفات گنج ضلع امبید کرنگر میں وہاں کے مقامی مولانا عبد الرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری دھلموی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۷۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور زہار اشتر چلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے پچیس تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بد مذہبی چھپائے ہوئے تحائف قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے لاہور سے جمشید پور جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلایا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ لاہور ضلع سدھار تھ گھر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم المجدیہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درس گاہوں کے فارغ التحصیل علماء و محققین فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت بھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں شاہوے بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول کتاب الطائرت سے

کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ تیسرا مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد قبول

تصنیفات

میں جن کے نام یہ ہیں۔۔۔۔۔ انوار الحدیث (اردو، ہندی، گجراتی، عجمی، الفقه (عجمی، ہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفائی) متفقانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل نگلہ ستہ منہوی۔ بد مذہبوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیروں ملک چھپ کر حجاز مقدس، بحرین، دوحہ، دوحی، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لاتبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقہ کے لئے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا

آپ کی خصوصی خدمات

دارناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ رضویہ) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے، تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے ماہناموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید چھانے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کہہ الہام بمعہ نفس

خزائن العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے
سنیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی
گئی تھی اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ
نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع
کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر
الشریعیہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے لکھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو
بڑھانے کے لئے فقیہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ
۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر بریلی اس کے دوسرے حصوں کے
ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ صمدیہ پھپھوند شریف ضلع اوریا (اٹاوا) کے ارباب
حل و عقد نے مورخہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی موقر
شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے
انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ ————— اراکین جامعہ صمدیہ کی نگاہ
انتخاب سب سے پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صمدیہ کی طرف
سے آپ کو ایک اعزازی سند وجہ و دستار اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسک اعلیٰ
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنزالایمان

واحاویث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمت
کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی
مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ اشوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۴ فروری ۱۹۹۸ء حضرت فقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیری اور فقہی تصنیف خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ "توصیف نامہ ادیکس ہزار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

بیعت و خلافت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصارف کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت فقیہ ملت قبلہ مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

دعا ہے کہ فدائے عز و جل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی
ناظم اعلیٰ مرکز تربیت افتادار العلوم امجدیہ
ارشاد العلوم
اوجھا گنج ضلع بستی ریوپی

فہرست مضامین

۵۸	بعض حنیفہ مرتبی تھی جیسے مسیحی شاف و قیدہ و فروع	۴۳	عقیدے کا بیان
۶۰	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں	۴۴	اللہ تعالیٰ کی قدرت کیا موت ممکنات متعلق ہے
۲۲۳	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اہل اور مرتد	۴۵	اللہ تعالیٰ کے لئے اور دلائل و ابوالہ کیا ہے
۲۲۴	اہل کافر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں
۲۲۴	کافر اہل کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر	۴۵	کیا بات حیت کرنے والوں کے پیچ میں خدا موجود ہوتا ہے۔
۲۲۴	منافق کسے کہتے؟ مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	جو باتیں احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
۲۲۴	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، بھولی و کربالی	۴۶	حدیث مشہورہ کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں۔
۲۲۵	مرتد کسے کہتے ہیں؟	۴۶	معراج کی رات حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا ضروریاتِ اہلسنت سے ہے۔
۲۲۵	مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد مجاہر اور مرتد منافق	۴۸	جس کی بدنہی حد کو نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔
۲۲۵	مرتد مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۵۰	بر مذہب دین اسلام سے نکل جاتا ہے۔ اس کو مشا مطلب!
۲۲۵	مرتد منافق کسے کہتے ہیں؟	۵۱	بسط البنان دیکھنے کے بعد بغیر میں شامل کیا حکم ہے
۲۲۵	مرتد اعکا دنیا میں سبکدازوں سے بدتر ہیں	۵۲	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۲۲۶	مرتد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ بیکار ہے	۵۳	کامل ایمان والا کون ہے؟
۲۲۶	جو بکے کو لگاؤ، اگہند و قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس کے لئے کیا حکم؟	۵۴	کیا غنیۃ الطالبین میں حنیفہ کو گمراہ فرقوں سے شمار کیا ہے؟
۲۴۶	کہاؤ آں طولیٰ میں کیا کہانی ہے، ہم کیسے یقین لیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۴	غنیۃ الطالبین میں الحاق ہے۔ امام ابن حجر کی تحقیق۔
۲۴۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا، ہم نے یہ مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۸	غنیۃ الطالبین میں اشہرہ کو بھی گمراہ و گمراہ کہہ سکتا ہے
۲۴۸	مسلمان بچوں سے ہندو بچہ مورتی پوجا کرتے ہیں تو؟	۵۸	غنیۃ الطالبین میں بعض صحابہ حنیفہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۲۴۹	جو غیر مسلموں سے جے سیتارام، جے رام جی، تو؟	۵۸	
۲۹۰	کفار کے میلوں، تہواروں میں شریک ہونا کیا ہے؟	۵۸	
۲۹۲	جو بکے قرآن و حدیث کی بات نہ چلے گی گاؤں کا دستور چلے گا تو؟	۵۸	
۳۰۲		۵۸	

۳۳۷	وہ مشرک بے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کوری عقیدوں کے سبب حرمین طہین اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے کافرو مرتد قرار دیا۔	۳۳۷	کسی مسئلہ کے فیصلہ میں صرف صحاح ستہ کی حدیث کا حوالہ دینا کیسا؟
۳۳۷	۸۶۷ جو اسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۳۷	دیوبندی عقیدہ والے کفر کا حلیہ کب سے ہیں۔ ہمارے شریعت اور فہمی شیخی زبور کے مسائل کا انکار کوری ہے۔
۳۳۸	آیت کریمہ شیطا نامہ مَزِدَ اَعْنَهُ اللہ کا عدد ہے ۸۳۷۔ اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا عدد بھی ۸۳۷ ہے۔	۳۳۷	کہا ہم قرآنی حدیث کو نہیں مانتے تو؟ ایک نے کہا جو میں چل کر قرآن کی قسم کھاؤ۔ دوسرے نے کہا جس کے منہ کی زبان اور قرآن کے منہ کیا ہیں تو؟
۳۳۸	آیت مبارکہ تَقْدِرُ اَوَّلَ مَا تَخْتَارُ وَلَقَدْ اَبَدَاسَ لَمَّا عدد ۱۶۶۴ ہے اور اشرافی متناووی کا عدد بھی ۱۶۶۴ ہے۔	۳۳۷	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے مشرک کافر ہیں۔ غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور ذولیوں کو کافر کہلوانا تو ہے۔
۳۳۹	ارشاد خداوندی اَهْلُكُمْ جَمْعُ اَهْلِكُمْ اَوْ جَمْعُ کا عدد ۱۶۶۸ اور رشید احمد گنگوہی کا عدد مخزومی ۱۶۶۸ ہے۔	۳۳۷	بد مذہبوں سے توبہ لی جائے تو کچھ دنوں میں چاپٹ لیا جائے۔
۳۳۹	جو کہے کہ عذاب جہنمی بھی ہیں، حضرت آدمؑ نے جنت میں پانچاڑ کر کے اسے گندہ کر دیا، اللہ بسگو ان ہری اوم ایکس ہے اور بڑے سوالوں کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ فوراً اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے؟	۳۳۷	لی تو اطمینان ہونے تک اس کا بایکٹ رکھا۔ بد مذہب کا تو ان ہرگز نہ قبول کیا جائے۔ مرتد کو توبہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۳۳۸	وضو اور غسل سرکے مس کے دو طریقے مستحب ہیں۔ عورتیں سر کا مس کس طرح کریں؟ کیا جنازہ کے وضو سے ظہر کی نماز جائز ہے؟ کس نماز جنازہ کے تیمم سے دوسری نماز جائز نہیں بخس پڑا بہن کر غسل کرنا کیسا ہے؟ غسل کی حاجت ہو اور فوراً وقت تنگی تو تیمم	۳۳۷	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام جیسا علم تو پچوں، پانچوں اور چاروں کو بھی حاصل ہے۔ ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور آخرا لایا نہیں آپ کے بعد سرائی پیدا ہو سکتا ہے۔ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ صلب میں آخری نبی ہیں مگر انواروں کا خیال ہے۔
۳۳۸	۴۰ ” ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴	۳۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے وہ ملک الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملک الموت کے لئے علم دیکھ مانے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیکھ مالے

۴۵	اعادہ واجب۔ فاسق ملن توبہ کرے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جائے گا۔	۱۰۱	غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟
		۱۰۲	جو پہلی کی شادی دہائی کی رہی ہے اگر اس کی لڑکی
		۱۰۳	جو پہلے اپنے شوهر کے ساتھ رہا ہو وہاں تک کہ لڑکی نکاح کی حالت
		۱۰۵	جو تہجد کے بعد دوکان پر بیٹھے اس کی حالت
		۱۰۶	جو تہجد کے ساتھ نماز پڑھائے اس کی اقترا
		۱۰۷	کرنا کیسا؟
		۱۰۸	جو گنتی جلوس کے ساتھ شہر میں گشت کرے
		۱۰۹	اور اس حالت میں نماز بھی پڑھے اس کی
		۱۱۰	اقترا کرنا کیسا؟
		۱۱۱	دیوبندی کاسنی کی اور سنی کا دیوبندی کی اقترا کرنا کیسا؟
		۱۱۲	جو دیوبندیم رکھے، کپڑوں میں جاندار کی تصویر
		۱۱۳	بنائے اور بوی سے غزل کرے اس کی امامت کیسی؟
		۱۱۴	جس کا لاڈ کاٹھین ٹیپ ریکارڈ کی محبت کرے
		۱۱۵	اس کی امامت کیسی؟
		۱۱۶	جس کے گھر کی عورتیں کیمت میں کام کریں
		۱۱۷	اس کی امامت؟
		۱۱۸	جو خواتین نماز دہائی کی اقترا میں ادا کی تو؟
		۱۱۹	جس نے بد فعلی کا الزام لگایا وہ اور اس کے
		۱۲۰	معاذ اللہ امام و مدرس بننے کے لائق ہیں یا نہیں؟
		۱۲۱	ڈاکٹر جس کی دیوبندیت مشہور ہے سنی عالم اسکے
		۱۲۲	یہاں کھانا پیتا اور اسٹنٹا یہ سنتا ہے تو اس کے
		۱۲۳	پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
		۱۲۴	بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے پوتہ بھائی سے مرید
		۱۲۵	کروانے کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا
		۱۲۶	کیسا؟
		۱۲۷	فریح کٹ دہری رکھنے والے، ٹی وی دیکھنے
		۱۲۸	وائے، بلا ضرورت کتیا پانے والے اور بے پردہ
		۱۲۹	سر بازاری بوی کو گھمانے والے فاسق ملن ہیں۔
		۱۳۰	ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو پڑھی اسکا

جماعت کا بیان

۱۰۷ سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہوں تو؟
 ۱۰۸ امام داہنی طرف سلام پھیر رہا ہے تو مقتدی شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟
 کیا سبندی کیا ہوا آدمی امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا؟
 مسلسل ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے۔
 مسافر کہیں پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے تو وہاں کے زمانہ قیام میں مسافر لیکن اس پر جماعت واجب۔

مفسدات نماز

۱۰۹ نشتا عین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
 ۱۰۹ آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور سجدہ ہو کر کیا تو؟
 ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے متعین کے اقوال کی روش سے لاؤڈ اسپیکر کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
 ۲۸۵ مکیب کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال فساد نماز کا باعث ہوگا۔
 ۲۸۵ مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، مفتی شاہ محمد اجمل، شیر بشیر، مفتی، سید العلامہ سید آل مصطفیٰ، مفتی اعظم کپور تھو، مجاہد ملت، مفتی محبوب علی خان، لکھنوی، حافظ ملت، شاہ عبدالعزیز محدث، مراد آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ اور شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی۔ ان سب کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مفسد نماز ہے۔

نماز کے مکروہات

۱۱۰ عام کے بیچ میں ٹوٹی کھل رہے تو کیا حکم ہے؟

نماز کے باہر چین کی گھڑی پینے اور محال نماز

۱۱۱ آثار دے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے

۱۱۱ پاہا میرا لنگ سے غنڈ ڈھکا رہے اور نماز پڑھے تو

نماز میں داہنے پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ

۱۱۲ گیا تو؟

عورتیں تہبہ، پیتل کے زیورات پہن کر نماز

۱۱۳ پڑھیں تو؟

مسجد کی چھت پر نماز نہ کر وہ ہے۔ اس کا مطلب

۳۷۲ کیا ہے

منفل نماز

کیا نہر، مغرب اور عشاء کے بعد نفل پڑھنا ضروری

۱۱۴ ہے؟

۲۹۴ صلاۃ التبیح اور تہجد جماعت پڑھنا کیسا؟

قضا نماز

چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا

۱۱۳ حکم ہے۔

پایح یا اس سے کم قضا تو کیا پہلے وقت

۱۱۵ پڑھ سکتا ہے؟

کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا

۲۸۹ پڑھنا جائز ہے؟

سجدہ سہوا اور سجدہ تلاوت

۱۱۵ (۱) مقدمہ اولیٰ سہول کر کھڑا ہونے کے قریب

ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو؟

۱۱۴ سجدہ تلاوت میں کھڑا کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟

صدائے آیت سجدہ کرنے تو سجدہ تلاوت میں

۲۹۲ نہیں ہوتا۔

بجا سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟

۳۰۷ حافظ نے پورے قرآن میں بظاہر مرتبہ چوبیس

کیے تو؟

مسافر کی نماز

۱۱۴ حاجی مزدی الحجۃ کو مکہ مندر پہنچے تو مسافر ہے

۱۱۶ اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے۔

۱۱۷ جو مسافر قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم

نماز جمعہ

۱۱۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟

۱۱۸ عورتیں عید کی نماز گھر پر سنتی ہیں یہ کیسا ہے؟

۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟

کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھنا

۳۷۴ ضروری ہے؟

دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جائے ہے

وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نماز

۳۴۳ باجماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگ اسے نہایت

فرغ پڑھتے رہیں گے جس سے طہارے تنہید

شدید فرمائی ہے۔

دیہات میں دو رکعت بنام جو نفل ہے وہ

۳۴۳ بلحاظ عادت اور اعلان و تلامی کے ساتھ مکروہ

تخریبی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند

مصطفیٰ رضا خاں علیہما الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ

ثابت ہے کہ دیہات میں بنام جو دو رکعت نفل

۴۷۹	مومنوں سے۔ مالک اور شافعیہ کے نزدیک صبح کی نماز میں توبہ	۴۴۴	پڑھنے کے بعد ہر نماز جماعت سے پڑھیں وہ تہنہ کار ہوں گے۔
۴۷۷	نازل پڑھنا سنت ہے۔		نماز عیدین
۱۲۰	مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی اور مکہ۔	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب بننے میں مثل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کر دی پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر تنبیہات زوائد کی تو؟
۱۲۲	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔	۴۸۴	نماز کے متفرق مسائل
۱۲۵	کیا تہجد اور چالیس سوال میں دعوت مومنوں سے؟ کیا مرنے کے بعد یومی کو شوہر یا سہرا لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے تغضیل کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔	۲۹۳	نماز کے رکعات میں کہیں ملائیکسا! جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو چوٹی ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا بھری؟ محراب یا درمیان کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟ چاروں اماموں کے نزدیک نماز کے ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟ شکر کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا نبیت دعا قرآن کہے آیت پڑھنا کیسا؟ بعد نماز لاؤڈ اسپیکر پر ملاء و سلام پڑھنا کیسا؟ حنفی مذہب میں دو تہ کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نہ پڑھے۔ حنفی امام شافعی مقتدیوں کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب
۳۱۲	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۴	نماز کے رکعات میں کہیں ملائیکسا!
۳۱۵	صلح کلی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۲۹۵	جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو چوٹی ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا بھری؟
۳۲۳	سنی کی نماز جنازہ واپانی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۲۹۸	محراب یا درمیان کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟
۳۹۴	قبرستان میں نماز جنازہ پڑھی تو؟	۲۹۹	چاروں اماموں کے نزدیک نماز کے ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟
۴۰۶	چہلم میں اپنے عزیز و اقارب کی دعوت کرنا کیسا؟	۳۰۷	شکر کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا نبیت دعا قرآن کہے آیت پڑھنا کیسا؟
۴۱۰	ہندو کا مردہ پھونکوانے جانا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا؟	۳۰۷	بعد نماز لاؤڈ اسپیکر پر ملاء و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۱۲	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟	۴۷۹	حنفی مذہب میں دو تہ کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔
۴۱۳	تہنہ وغیرہ لاکھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟ کسی بزرگ کے نام ایصال ثواب ہو تو امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان کے نام ہو تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔	۴۷۹	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۱۵	کیا یہ درست ہے؟	۴۷۹	حنفی امام شافعی مقتدیوں کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب
۴۱۷	اگر کسی کوئی غریب نہ ملے تو؟		

۳۴۴	چاہتے ہیں تو طالعہ سلم دین کی حد کریں، ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے باوجود سبک مانگنا کیسا؟ چالیسواں کے کھانے کو جائز بتانا اور اسکی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر کرنا مانگوں غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۳۴۵	لوگوں کے خاتمہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۳۵۱	رشتہ دار یا دوست و اجابایت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ ذوقت کھا سکیں۔
۱۲۴	زکاة اور صدقہ فطر سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹ پر زکاة واجب ہوگی؟	۳۴۴	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس لیے کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں جو میت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۵	غذ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیداوار پر عشر واجب ہوگا؟	۳۴۲	اہل میت کو چاہیے کہ صرف پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر یا کھانے کی میت کے گھر عورتوں کا چلا کے رونا، میزہ کو بی کرنا یا نوحہ خوانی کرنا حرام ہے۔
۱۲۶	دہائی، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۳۴۳	غم کا اظہار ماتمہ اور زبان سے ہر وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۷	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کی ثبوت کیا سبک مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۳۴۳	روم شیعہ جن سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مضر ہے۔ ترک کریں۔
۱۲۸	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟	۳۴۴	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ چاہے قبر کے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۱	بیس ہزار پونڈ کا مکان خریدنا بر وقت اس کی ضرورت نہیں آئندہ بچوں کی آسائی کے لیے تو اس کی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۳۴۳	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے۔
۱۳۲	کرایہ کی گازیوں پر زکاة نہیں اگر چہ کرایہ کے ہوں۔	۳۴۵	میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جبکہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۲	زکوة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے جانور اور مال تجارت۔	۳۴۵	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا نہ دینا قبیح ہے۔
۳۱۳	بینک کارڈ پر خود یا دوسرے سے مل کر بقدر نصاب ہو تو زکاة واجب۔	۳۴۵	میت کے گھر دانے اگر واقعی ثواب پہنچانا
۳۱۳	کس ڈپازٹ کی رقم جب طے زکاة کی اور ملے واجب۔	۳۴۵	

۳۲۰	اگر حج کا احرام باندھتے وقت یا طوافِ تہمت کے وقت حیض آجائے تو؟	۳۱۵	میت کی طرف سے نماز و فہرہ کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
۳۲۱	سودہ حکومت قربانی کے پیسے منع کر رہی ہے اور وہی خود قربانی کرتی ہے تو؟	۳۱۸	جہاد شرعی کا بہترین طریقہ
۳۲۹	نفل حج اور عمرہ کے لیے فوطیہ کھنوا کیا ہے؟		عمری تعلیم و تہذیب کے ساتھ دینی تعلیم کے ادارہ کی تعمیر میں ذکاوت اور صفات واجبہ کا خراجِ بدعت تک جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۹	حج فرض کی ادائیگی کے لیے جو فوطیہ کھنوا یا تھاواں کے ٹکٹوں سے فوطیہ کرنا کیا ہے؟	۳۱۷	روزہ اور اعتکاف
	نکاح کے مسائل	۱۳۳	کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
۱۳۸	کیا نکاح میں دولہا کو کمر بڑھانا ضروری ہے؟	۱۳۴	کیا رمضان کی راتوں میں بھستری کرنا جائز ہے؟
۱۴۰	گواہوں نے ایجابِ قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا۔	۱۳۴	رمضان کے دن میں لوگ کھل کھاتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
	عورت اپنی سسرال پارچ سال میں صرف تین بار گئی۔ اب معلوم ہوا کہ شوہر بدعتیہ ہے تو؟	۱۳۴	اعتکاف والا پرانی، سنگریٹ پینے کے لیے نئے مسجد میں نکل سکتا ہے۔
۳۲۲	جو اپنی لڑکی کا نکاح بدعتیہ کے ساتھ کرے اس کا نکاح پھر سے بڑھایا جائے۔	۳۱۲	مردوں کے اعتکاف کے لیے مسجد ہونا شرط ہے۔
۳۲۲	کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟	۳۱۳	روزہ کی حالت میں کال ٹیکٹ اور بجلی استعمال کیا؟
۳۲۲	دیوبندی عقیدہ والے مرتد ہیں ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔		حج کے مسائل
۳۲۳	دیوبندی کا نکاح سید سے بڑھانے والا علانہ توہر کرے اور کھانا پیسہ واپس کرے۔	۱۳۵	وجوب حج کی شرطوں میں ایک شرط امن و امان بھی ہے۔
۳۲۴	زید کا نکاح ناجائز کاری میں دہا پیر لڑکی سے ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟	۱۳۶	غلہ سلاخی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
۳۲۵	اور اس کی دعوتِ ولیمہ کیسے کھائی جائے؟	۱۳۶	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہو تو یہ مانعِ وجوب حج نہیں۔
۳۲۵	سنی کا نکاح سنی عالم دہا پیر لڑکی سے بڑھا تو؟	۱۳۶	حج کے سبب اگر حج قتل، ذل توج فرض نہ ہو گا۔
۳۲۵	دہا پیر لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟	۱۳۶	حج کے لیے ثنوت دینا پڑے تب بھی حج واجب اور ایسی حج کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔
۳۲۷	شوہر کے چھ سال لاپتہ ہونے پر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا پھر شوہر آگیا تو؟	۱۳۷	

۱۴۷	سیدہ بالذولبی کی رہنا کے بغیر پناہ نکاح پٹھان سے کرے تو؟	۳۲۹	ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر دوسرا نکاح پڑھا دیا تو؟
۳۳۱	نابالو بیرونی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرنے تو؟	۳۳۳	نکاح کے وقت کلمہ نہیں پڑھایا اور یا جب قبول صرف ایک مرتبہ کر لیا تو؟
۳۳۲	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بارات سے آکر فوڑا دوبارہ نکاح کیا تو؟
۳۳۲	کیا گنگے چمپا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟	۳۳۴	اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال کی بیوی کے نکاح رکھا لوگوں نے اس کا بایں نکاح کیا۔ اب بایں نکاح فیصے ختم ہو؟
۳۴۱	چچا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	۳۴۰	لڑکی اپنے کفو کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بایں نکاح کیا گیا۔ ایک بایں نکاح کیسے ختم ہوا جس باندی سے حضرت ابراہیم مئی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۴۲	داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو صرف عورت کے بیان پر کہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟	۳۴۱	لڑکی اپنے کفو کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بایں نکاح کیا گیا۔ ایک بایں نکاح کیسے ختم ہوا جس باندی سے حضرت ابراہیم مئی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۴۹	مہر کے مسائل	۳۴۱	محرمات کا بیان
۱۴۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۱۴۱	سوتیل ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔
۳۲۹	عورت سے اگر مہر صاف کرائے اور وہ صاف کر دے تو؟	۱۴۱	باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔
۳۲۹	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں رجوع فرمایا؟	۱۴۱	کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۳۲۰	شوہر سے طلاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟	۱۴۲	کیا باپ سے زمانے کے بعد بیوی کو رکھ سکتا ہے؟
۱۴۹	دودھ کا رشتہ	۱۴۳	کیا دہلی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟
۱۴۹	رہنما می داوی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔	۱۴۳	کیا سیلی اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟
۱۵۰	کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟	۱۴۴	عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟
	بیوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹا۔	۱۴۵	زانیہ جبکہ حامل ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
		۱۴۶	کیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا کیا ہوا نکاح لڑکی شمع کر سکتی ہے؟

طلاق کے مسائل

۱۴۰	کھا ہندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کر دیا اے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۱۵۰	نا بالغ اپنے باپ سے اجازت سے کر طلاق دے تو واقع ہو گیا نہیں؟
۲۹۸	۳ مہینہ ۳ دن پر دوسرا نکاح کیا تو حلال ہو یا نہیں؟	۱۵۱	ماریٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا تو
۲۳۵	کئی بار کہا کہ جاہم نے مجھ کو طلاق دی تو؟	۱۵۲	یہ لکھا کہ اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا نہ؟
۳۳۶	بیوی کے متعلق سہابی کے پوچھنے پر طلاق طلاق کئی بار کہا تو؟	۱۵۲	بیوی اپنی بیوی کی بیوی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی مورخ پر موجود نہیں تھی تو؟
۳۳۸	کہا تم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں بھاگتے جا تو؟	۱۵۳	بیٹے نے طلاق نامہ لکھوایا اور والے نے پھر لٹا دیا تو؟
۳۳۹	کہا آج سے صبح تک سو روپیہ نہ ملا تو اپنی عورت کے تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۴	شوہر طلاق نہ دے اور والدین کبری سے طلاق لے لیں تو؟
۳۴۰	خسر نے داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۴	عورت کھلف بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر کھلف بیان کرتا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟
۳۴۱	شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۵	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟
۳۴۲	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر زبان سے دوبار کہا کہ طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۵	حلال کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ بہتری کی باتیں؟
۳۴۳	فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی	۱۵۵	یاد نہیں دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو کتنی مافی جائے جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے؟
۳۴۸	حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۶	طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا تو غیر مذکور پر ایک طلاق بائن اور مذکور پر طلاق منقطع پڑی۔ کہا جائیں گے طلاق دی تو؟
۳۴۹	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟	۱۵۷	کہا جا تو کا ناہیں راکھتے۔ تو کیا حکم ہے؟
۳۵۰	شوہر جو جھکی ٹانپٹ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۸	شوہر نے اس شرط پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شواہد بیوں تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو؟
۳۵۱	مارنے پینے کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لے لیا تو؟	۱۵۹	
۳۵۲	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی		
۳۵۳	کئی بار کہا کہ میں نے طلاق دیا تو؟		
۳۵۴	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر لکھ کر نہیں دیا تو؟		

<p>۱۷۹ رکھنے کی منت ماننا کیسا؟</p>	<p>۱۷۰ دنیا لازم ہے یا نہیں اور اسے پورا مہر دینا چاہیے یا نہیں؟</p>
<p>۱۷۷ وقف کے مسائل</p>	<p>۱۷۱ عورت کا میکہ میں رہ کر نان نفقہ شوہر سے طلب کرنا کیسا؟</p>
<p>۱۷۸ وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟</p>	<p>۱۷۲ کیا شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہر نذرہ دن پچوں کو لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملائے؟</p>
<p>۱۷۹ کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟</p>	<p>۱۷۳ چہ ماہ کی بھی چھوڑ کر ماں فوت ہو گئی اس کی پرورش کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟</p>
<p>۱۸۰ وقف میں مال کا نقص کرنا کیسا ہے؟</p>	<p>۱۷۴ نفقہ و مہول دیکھا اور فین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر خرچ کیا تو وہ نفقہ ساقط ہو گیا۔</p>
<p>۱۸۱ اگر وقف کا مکان اپنے بچے سے بنایا جائے تو؟</p>	<p>۱۷۵ فین کی رضا و قاضی کی قضا سے بھی نفقہ مقرر ہو تو طلاق سے ساقط ہو جاتا ہے۔</p>
<p>۱۸۲ خانقاہ میں استعمال میں آنے کے لئے جو وقف ہوا اسے کرایہ پر دینا کیسا؟</p>	<p>۱۷۶ قسم اور نذر</p>
<p>۱۸۳ وقف غصب اور باہر تو مسلمان کو کیا کرنا چاہئے؟</p>	<p>۱۷۷ قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟</p>
<p>۱۸۴ ہندو راجہ نے قبرستان کے لئے زمین دی —</p>	<p>۱۷۸ شوہر نے بیوی سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو نہیں ملوں گا پھر اس نے مارا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟</p>
<p>۱۸۵ مسلمانوں نے اسے لیکر قبرستان کو دیا اور دفن کر دیا تو وہ وقف ہوئی یا نہیں اور اس کی مالی زمین پر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟</p>	<p>۱۷۹ شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سوڑ کھائے۔ اب بیوی گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟</p>
<p>۱۸۶ دیہات کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔</p>	<p>۱۸۰ کہا اگر اس قدر داغہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں۔ پھر آئی اور کہا ان کے دروازہ پر آؤں تو سوڑ خنزیر کا گوشت کھاؤں۔ اور پھر آئی تو کفارہ لازم ہو گیا یا نہیں؟</p>
<p>۱۸۷ مال وقف تو ذائقہ کو اپنے صرف میں لانا حرام۔</p>	<p>۱۸۱ تعزیر کی منت ماننا اور تعزیر نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟</p>
<p>۱۸۸ مسجد کا لاؤڈ اسپیکر مسجد کے علاوہ دوسرے کے لئے استعمال جائز نہیں۔</p>	<p>۱۸۲ قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟</p>
<p>۱۸۹ جو مسجد میں استعمال کے لیے وقف ہے اسے کرایہ پر دینا لینا حرام۔</p>	
<p>۱۹۰ اپنی زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متین کرنا کیسا؟</p>	
<p>۱۹۱ زمین وقف علی المسکین پر مزار کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟</p>	
<p>۱۹۲ مدرسہ کی موجود زمین پر مدرسہ کے بانی یا اس کی تدفین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مزار بنانا کیسا؟</p>	
<p>۱۹۳ کیا اپنی قبر کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید کر لایا</p>	

۱۹۲	لا فرکے دیئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیر مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	۳۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو کانیں بنانا کیسا؟
۱۹۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم چڑھ جائے یا نہیں؟	۳۷۳	موقوفہ قبرستان میں بدترین گناہ تو اسے منہدم کر دیا جائے۔
۱۹۴	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟	۳۷۳	مسجد کا قبرستان میں ہونا ثابت ہو جائے تو وہ بھی ڈھادی جائے گی۔
۱۹۵	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔	۳۷۳	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کا مزار بنانا کیسا؟
۱۹۶	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟	۳۷۵	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے کرایہ پر دینا کیسا؟
۳۷۵	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو چکیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بناؤ تو؟	۳۷۸	شرط واقف مثل نقص شارع ہے۔
۳۷۶	سو دوسرے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟		مسجد کے مسائل
۳۷۷	کیا رافضی کے مرنے سے بنی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟	۱۸۲	یہودی، ہوائی یا زکھار فوجیں جانا کیسا؟
۳۷۷	کیا مسجد کے اوپر درہ سربنا جانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے مین گیا تو؟	۱۸۳	مسجد میں عوم بنی جانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شہر لباس کا جوٹ۔
۳۸۰	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟	۱۸۳	ایک چہار دیواری جس میں کبھی مزد عراب بھی اور طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟
۳۸۱	گرام سماج کی زمین پر دھان نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیچ کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟	۱۸۳	طوائف کا گروہ جب کسی کا زمین میں اپنا مال لگانا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔
۳۸۲	مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔	۱۸۴	تا وقتیکہ عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خیاثت سراپت نہیں کرے گی۔
۳۸۸	واقف کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔	۱۸۴	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جلانا کیسا؟
۳۸۹	مسجد کی زمین غیر مینہ مدت کے لئے کوڑا کر دینا حرام ہے۔	۱۸۸	نیچے مسجد اور اوپر مدر بنانا کیسا؟
۳۹۱	کرایہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی	۱۸۹	بکوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟
		۱۹۰	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟
		۱۹۱	مدر کی چھت پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۲۰۲	ہندوستان کے کفار عربی ہیں یا ذمی یا مٹاس اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے درمیان لینا کیسا ہے؟	۲۴۲	زمین کسی کو بلند بنانے کیلئے دے کر حق میں مال کا تصرف حرام ہے۔
۲۰۲	ہندوستانی کا فرسے سود لینا کیسا ہے؟	۲۴۲	عقد و اوقت کی مدت سے مال وقف پر لاندہ ہو تو اسے محال دیا جائے۔
۲۰۳	آدم کی فضل پور آتے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی جاتی تو؟	۲۴۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حق المقدود وقت کے مال کی مخالفت کریں۔
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالوہب کسے کہتے ہیں؟	۲۴۳	وقت میں ہی تصرف کی اجازت دینے والا مسجد کا ٹرسٹ گنہگار ہے۔
۲۰۴	نقد خریدنے والوں کو دس روپیے میں دینا اور وہی مال ادھار والوں کو پندرہ میں دینا کیسا؟	۲۴۳	مسجد کی زمین پر جو کوئی خیرات عمارت ہے اس کا کرار وصول کیا جائے گا۔
۲۰۵	محتاج کو کہیں سے قرض حسن نہ ملے تو کیا سودی قرض لینا جائز ہے؟	۲۸۰	گرس کی پوا اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو کیا اندرون مسجد کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۶	دارالوہب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۲۸۰	لائٹ کا گیس سلنڈ مسجد میں رکنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۶	عمل اخذ کا دارالوہب ہونا ضروری نہیں۔	۱۹۸	خرید و فروخت
۲۰۸	بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	بیعانہ کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۸	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	اس ملک کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	تجارت میں کوئی گناہ نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹	قرض کی بجائے سوا سود روپیے کا غلط دینا
۲۰۹	لائٹ کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹	مجھے اسی خط کو دوسرے کے واسطے سے سو
۲۰۹	تنخواہ کے علاوہ کمپنیوں سے کمیشن لینا کیسا؟	۲۰۰	مجھے یہ کہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۱۰	ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۲۰۰	ایک چیز دینا، اپنا، کنڈہ کی خرید و فروخت
۳۸۴	ڈاکخانہ اور بینک میں روپیہ جمع کرنے پر جو نفع ملتا ہے اسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا؟	۲۰۱	ادمان کا استعمال جائز ہے؟
۳۸۵	ایک کمپنی روپیہ جمع کرنے والوں کو سود دیتی ہے تو اس میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا؟		نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر بیچنا
			بہار شریعت میں جائز لکھا ہے تو ایک میں دو بیچ سے حدیث میں منع کیا گیا اس کا مطلب؟

اجارہ اور زمین

کھیت کو بٹالی پر دینے کی تین جائزہ اور چار ناجائزہ صورتیں۔

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۱

۲۲۱

۲۲۳

ذبیحہ وغیرہ

دہائی کا ذبیحہ مردار کی ہے جبکہ کتابی کا ذبیحہ

۲۲۳

۲۲۳

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۷

۲۲۹

۳۸۵

۳۸۶

۲۱۳

۲۱۳

۲۱۳

۲۱۵

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۶

۲۱۶

اور جو اس سے روپیہ قرض لے کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

ایک سو سائٹی ضرورت مند کو شلادس ہزار کا سونا شتار کی دکان سے خرید کر دیدی ہے وہ سونا کو اسی شتار سے دس ہزار میں بیچ دیتا ہے مگر سو سائٹی اس سے گیارہ ہزار وصول کرتی ہے تو؟

بیع مسلم

مسلم فیہ کا وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا بیع مسلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے۔

نئے گیموں اور دھان جب تک قابل تقاضہ ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔

الغالب فی احکام الشریعہ کا لقمہ بین اشیاء کا بازاروں اور گروں میں ملنے اور نہ

لئے کا مطلب کیا ہے؟

بیع مسلم کے صبیح ہونے کی ایک شرط۔

قدرة علی التوصل ہے۔

قدرة علی التوصل کا مطلب عدم انقطاع ہے۔

نابالغ بچوں کا ہبہ صبیح نہیں۔

دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر واکر استعمال کرنا جائز نہیں۔

شوہر نے اپنی بیوی کو زیور دیا تھا بعد طلاق اسے واپس لینا کیسا؟

بہر غیر قہدہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۳۴	قربانی کے چرٹے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟ مرئی کو برونہ گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیٹ میں رہتا ہے پھر بعد میں فضلہ کھال کو مرئی کھاتے ہیں تو؟
۲۳۷	زکوٰۃ یا ہرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چھار دیواری پر صرف کرنا کیسا؟	۳۱۴	قربانی کے مسائل
۲۳۸	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو ذبیحہ ذبح ہوا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟		چار رسائی ایک میں ہیں بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟
۲۳۹	قربانی کی اوجھڑی کھائیں یا اس کو دفن کریں؟	۲۲۸	جی سگائے اور بیل کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
	خطر و اباحت اور متفرق مسائل	۲۲۹	مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن گزر گئے تو؟
۲۳۸	پاجامہ نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۳۰	کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۳۹	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے۔	۲۳۱	دسویں ذی الحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دیہات میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۳۹	بزرگان دین کے عزارات اور ان کی ذوات وسیلہ جائز ہے۔	۲۳۱	شہر میں کرنیو لگ جائے یا فقہ و فساد ہو اور بقرہ کی نماز نہ پڑھیں تو قربانی کب کریں؟
	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی قرآن اور کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۲۳۲	قربانی کا ہر سال بھر کا ہے مگر ابھی دانت نہیں نکلا ہے تو؟
۲۴۰	قحط کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۲۳۲	کیا بکرا کا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۲۴۱	غیر اللہ سے اعتماد جائز ہے۔	۲۳۲	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
	ام غزالی کا قول جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۳۲	قربانی اور عقیقہ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۴۱	و عطف کہنے یا نعت شریف پڑھنے کی آمون کسی ہے؟	۲۳۳	مسجد میں ہرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۴۳	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں گانا گناہ ہے۔	۲۳۵	قربانی کا ہر امدد کرنا واجب نہیں۔
۲۴۵	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریف سے اس کا جو اثر ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔		
۲۴۴			

۲۵۷	جن لوگوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دفن ہجا کر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔	۲۳۶	غیر متعلقین جو اپنے کو اہل حدیث سمجھتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۴۰	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لوگوں کا دفن پر گانا شادوہ دو چھوٹی پیمیاں تھیں۔	۲۳۷	شیخ عبد الوہاب صحیح العقیدہ تھے اور ان کا طریقہ شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ محمد کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟
۲۴۱	تغزیہ کو مندر کی شکل کا بتانے والا کیسا؟	۲۳۸	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۴۲	کیا عزم میں ڈھول تاشہ بجانا جائز ہے؟	۲۳۹	نظاد اہل میں نسبت طوطا نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لوطی میں نسبت کاٹا
۲۴۳	کیا علماء و مشائخ کی دست بوتی کرنا حرام ہے؟	۲۴۰	نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔ حمل میں لڑکی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۴۴	تغزیہ داری کرنا اور بچا بچانا کیسا ہے؟	۲۴۱	انڈا خریدنا اور وہ قورٹے پر خراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟
۲۴۵	غزیزہ دار بیعتی ہے یا نہیں؟	۲۴۲	امانت کا روپیہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو حد قرض نہیں کر سکتے اسے قرض ہی نہیں دے سکتے۔
۲۴۶	ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۴۳	مدرسہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں دے سکتے۔
۲۴۷	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر غزروں کو چوڑی پہننا کیسا؟	۲۴۴	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۴۸	غوریت کا حمل ساقط کرنا کیسا؟	۲۴۵	استاذ کے چند حقوق۔
۲۴۹	سایا اپنے داماد سے اور ہوا اپنے خسر سے پروردہ کرے یا نہیں؟	۲۴۶	تبنا کو خوردنی بھی کثیر نشہ آور ہے تو حدیث ما اسکو کثیرہ کا خلیلہ حرام کے مطابق اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۲۵۰	بعد نماز بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟	۲۴۷	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جائز ہے۔
۲۵۱	نور نامہ کتابے میں جو روایت بھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۴۸	کیا لڑکی والوں سے حرام مطالبہ کرنا حرام اور رشوت
۲۵۲	سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پلٹے ہوئے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۴۹	۲۵۷
۲۵۳	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۵۰	۲۵۸
۲۵۴	کیا مسجد اور بزرگوں کا روغنہ بنانے والوں کا تکبیر ادا کی جائے ہو یا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاولیاء کے منانے میں وہی اہتمام ہوا جو مسجد شعیب الاولیاء میں ہوا۔	۲۵۱	۲۵۹

۲۷۹	کیا ماہ صفر کے آخری چار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شکیا بپا ہوئے تھے؟	۲۷۹	چند عرصوں میں دس حدیثیں دے کر کہا یہ بیکار گیا تو؟ اعلیٰ حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا اور مفتی احمد یار خاں نے نبی کی تصویر کو نبی رشتا نا کفر قرار دیا۔ تو اعلیٰ حضرت کیسے ہو؟
۲۷۹	بلکہ آزاد سے پڑھنا کیسا؟	۲۷۹	جو گھٹنا کو لے پھرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟
۲۸۰	کیا عمار کی شریف کی حدیث سے مزید کا جنتی ہونا ثابت ہے؟	۲۸۰	کیا یہ صحیح ہے کہ ناسق ملعن سے مرید ہونا جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو؟
۲۸۱	نسب بدل کر سید یا صدیقی وغیرہ بنانا اور بنانا کیسا؟	۲۸۱	ولی کسے کہتے ہیں؟
۲۸۲	الحاقی مدارس کی ملازمت جہانزہ ہے یا نہیں؟	۲۸۲	پیر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔
۲۸۳	مولانا عبدالرہمن صاحب نے براؤں شریف کی حدیث کیوں چھوڑی؟	۲۸۳	صلوۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا رب سے فتویٰ منگاؤ تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۸۴	حدیث میں فرضی وصیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۸۴	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے؟
۲۸۵	دوسرے کی زمین کا پچھلے حصہ لینے کو سات زمینوں تک دھنسا جائے گا۔	۲۸۵	زنا کا جھوٹا الزام لگانے والے پر رشتی کوڑے مارنے کا حکم ہے۔
۲۸۶	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لے لی سات زمینوں تک اتنا حصہ لوق بنا کر اس کے گھر میں ڈالا جائے گا۔	۲۸۶	مسکلب اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچویں مسکلب کا گمان ہوتا ہے؟
۲۸۷	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔	۲۸۷	مستحب کا حکم کیا ہے؟
۲۸۸	جو عالم دین ہو گا وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا۔	۲۸۸	بیکار سوال سے بچنا حسن اسلام ہے۔
۲۸۹	خشیت اور خوف الہی عاملوں کا خاصہ ہے۔	۲۸۹	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سننے میں؟
۲۹۰	جس عالم میں خشیت الہی نہ ہو وہ جہاں ہے۔	۲۹۰	قرآن میں فرض ہے افضل ہوتا ہے۔
۲۹۱	عالم صرف وہ ہے جسے خدا تعالیٰ کا خوف ہو۔	۲۹۱	خاکہ کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے؟
۲۹۲	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔	۲۹۲	حدیث العلماء و رتہ الانبیاء سے کیا اس زنا کے بر عالم کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہے؟
۲۹۳	شادی شدہ بیٹھی کے علاج پر دو چچاؤں نے ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذمہ دار کون؟	۲۹۳	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے عذاب قبر اٹھایا جائے گا؟
۲۹۴		۲۹۴	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

۳۰۳	بائیکاٹ کیا گیا۔ اب وہ کیسے ختم ہو؟ جو دوا سی نہیں رکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے جرم ثابت نہیں ہوگا۔	۳۲۳	روشنی ہوگی؟ حسنت غلام ہو گئی پھر شوہر سے طلاق لے کر دھوا نیکار کیا اب اس کے لڑا کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔
۳۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کچھ نہیں بتاتی تو؟	۳۲۸	ضرورتاً وقتی طور پر مالِ حل ادویہ وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔
۳۰۷	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاد کے شریت کو ناجائز کہے، ان کے ذکر کی مجلس کو بڑا کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی امام حسین کچھ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	زید نے ہندہ سے زنا کیا جس کا دو بچے لے اقرار کیا پھر زید نے انکار کیا دیا تو؟
۳۰۸	دیوبند کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ چڑھائی تو؟	۳۵۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کی حضرت ابوطالب کہنا کیسا؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے غلام گداؤں کے مولانا سے توہ کر لی ہے تو؟	۳۵۷	مصرغہ کی طرف مردوں کے لئے حرام ہے تو ماہرہ طہرہ کی عافیت سے مشایخ کو زعفرانی کرتے کیسے دے گئے؟
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مرد کو سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو روزہ تمہارا کھیت جوت لیں گے تو؟	۳۷۷	کعبہ اور نثار کے درخت کی ٹاڑی بیٹا کیسا؟ لاؤ ڈاسپیکر کی آمدنی کیسی؟
۳۱۲	کچھ سنی مسلک علیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں تو؟	۳۸۹	کیا زنا کے بچے کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہوگا؟
۳۱۳	کیا سنی کے لئے مسلکِ اہلسنت اور مسلکِ حنفی کہنا کافی ہے؟	۳۹۱	ثبوت بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی ضرورت ہے جو عالم جان بوجھ کر دہائی لڑکی کا نکاح پڑھائے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۱۷	اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۳۹۲	بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے چھوٹے بھائی سے مرید کروانے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے سبب فتنہ ہو تو ذمہ دار کون؟
۳۲۰	جو قادری ہو اور حقیقت سے خلافت لے تو؟	۴۰۲	مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈمٹ لینا جائز ہے یا نہیں؟ فرضی طلبہ دکھا کر جسٹری خانہ پڑھی کرنا کیسا؟
۳۲۰	مرید کو اس کے پیر کا غیر ذکر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۴۰۲	اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟ بے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینے اسے اپنے ساتھ رکھا پھر زنا زار ہو گئی تو شخص مذکور کا
۳۲۲	بہو کی بدعتی کا علم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟		
	بزرگان دین کے نام پر مرعہ چھوڑنا پھر اسے		

۴۵۶	نہیں پڑتا کہ عمل کا دار و مدار نبیوں ہی پر ہے، جو اللہ کیلئے نماز پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دکھاوے کے لئے پڑھتا ہے وہ شرک منی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کعبہ کی طرف اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ تو اب پاتا ہے اور جو خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے	۴۲۷	سبح کو حزاب صرف کرنا کیسا؟ مزار کی پڑوسی ہوئی چادر کو خرید کر پھر اسے حزاب پر پڑھا کیسا؟
۴۵۷	لام ایک - نیت الگ - تو حکم الگ	۴۲۸	سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی وغیرہ عفتات کے غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوطہ کھنچنا کیسا؟
۴۵۸	اگر ۸۸۸ لکھنا شرک ہے تو مولوی اشرف علی ستھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔	۴۲۹	بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۵۹	آیت کریمہ شیطان اصرید العنہ اللہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔	۴۳۰	عورت نے عام دین کو محل دی، اس کی داڑھی میں باغیر شیشاب کرنے اور اسے اکھاڑنے کو کہا تو؟ جبکہ شوہر کہتا ہے وہ ایسی ہی گالی دے گی۔
۴۶۰	آیت کریمہ لقد قالوا کلمۃ الکفر و کفر بعد اسلا	۴۳۱	عورت نے زنا کرتے دیکھی مٹی شوہر کہتا ہے وہ چاہے کرے کسی سے کیا مطلب تو؟
۴۶۱	کا عدد ۱۲۹۳ ہے اور اشرف علی ستھانوی کا عدد بھی ۱۲۹۳ ہے۔	۴۳۲	لڑکے کو بطور علاج کتے کا گوشت کھلانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۲	ارشاد خداوندی اھلکھم انھم کافرا و اھرمین	۴۳۳	سلام و کلام اندر ازات اولیا پر جانے سے روکنے والی جماعت کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۳	کا عدد ۶۹۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۹۸ ہے۔	۴۳۴	صنوبر حملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی علم ایک کاروان تھا۔
۴۶۴	آیات رحمت اور احادیث شفاعت کس کیلئے؟	۴۳۵	علم ابجد کب شروع ہوا۔ یہ سوال بیکار ہے۔
۴۶۵	دیال کارنیک اور ابلیس کا دوست کون؟	۴۳۶	بیکار باتیں چمڑا دینا اسلام کی خوبی سے ہے۔
۴۶۶	وراثت کے مسائل	۴۳۷	زیروہندہ سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز بچہ پیدا ہوا جس کو زنی کر کے پھینک دیا گیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۷	سوتیلے بھائی کی اولاد اور دیویوں کو چھوڑا جن کا مہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے گا؟	۴۳۸	کیا قرآن وحدیث کی تعلیم اور اذان وامامت ہر جو لوگ تنخواہ لیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟
۴۶۸	میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار منسلق ہوتے ہیں۔	۴۳۹	بسم اللہ کے حروف کے اعداد لکھنا جائز ہے۔
۴۶۹	اگر مہربانی ہے تو ہمیز و تکمیل کے بدست	۴۴۰	بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۱؟
۴۷۰		۴۴۱	بسم اللہ کے حروف کے اعداد ۸۶، ۸۸، ۸۹، ۹۰ ہر سے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو کچھ فرق

	<p>چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر الہ کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے تینے لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان تینوں میں سے ایک فوت ہوا، جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور ایک زویہ بنانے کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک کا انتقال ہوا جس نے پانچ بھائی چار بہن اور سوتیلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟</p>	۴۸۹	<p>پہلے وہی ادا کیا جائے گا۔ اگر ماں باپ کسی بیٹا یا بیٹی وغیرہ کو جائداد سے محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟ ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟</p>
۵۰۱	<p>حاجی صاحب ایک لڑکی چار بیٹے اور دو بیٹیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟</p>	۴۹۱	<p>متوفی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہنوں کو چھوڑا تو؟</p>
۵۰۳	<p>جو یہ شریعت کی دوسرے حصہ طلب کرنے پر کہے شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ یا جو مفتی کہے چچا سے بانٹ کر الگ کہتے پر بھتیجیوں کا حصہ نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟</p>	۴۹۲	<p>ایک بیٹا باپ سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا یا نہیں؟</p>
۵۰۳	<p>ماں دونوں لڑکوں کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے نے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟</p>	۴۹۳	<p>چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟</p>
۵۰۵	<p>باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے ایک بیوی اور دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائداد کی گواہی کس کی ذمہ ہے؟</p>	۴۹۳	<p>ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟</p>
۵۰۶	<p>دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟</p>	۴۹۴	<p>لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔ عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور ایک بیوی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ جہیز وغیرہ کیسے تقسیم ہوگا؟ پھر بیٹی مگر گئی تو؟</p>
۵۰۸	<p>دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟</p>	۴۹۸	<p>باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جس کا روپیہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے لڑکے نے روپیہ نکالا جس کے خراج میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا اور اب حصہ مانگتے ہیں تو؟</p>
۵۰۸	<p>دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟</p>	۴۹۹	<p>وارث مراعات کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا پھر بھی اس کی ملک انزل نہ ہوگی۔</p>
	<p>دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟</p>	۵۰۰	<p>والدہ، شوہر، پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں کو</p>

کتاب العقائد عقیدہ کابیان

مسئلہ۔ از عبد الشکور کیا ونڈ پر ڈپور ضلع بستی
قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
تو جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟
الجواب۔ جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا
عیب ہے اور ہر عیب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور
خدائے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر
ملا لکین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاءۃ سے مراد
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدیر قدرت سے مشتق ہے جو
خدائے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعداؤ ممکنات
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاءۃ ای ارادہ و
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذا القدرة قوله قدیر من القدرة وہی
صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاداً و اعداؤاً
ملخصاً اور تفسیر تحمل میں ہے ان من شأنہ ان یشاء و ذالک هو الممكن
ام یعنی شاءۃ سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص و

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتمل القدرة کسائر وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جھوٹ بولنا عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں۔ اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لا خلاف بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اھ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرّ حمل وتولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْعٰلَمِیْنَ یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا) پوجنے والا ہوں۔ تو قطعاً و بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہذا معندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

صَسَّعْلہ۔ از محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدظلہ نمبر پوسٹ دھواڑی ضلع گونڈہ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کیسا ہے ؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل سموع ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب — خدا نے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین نقضانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ العریکین فی مکان لعیکن فی جہۃ لا علو لا سفل ولا غیرہما (شرح عقائد نسفی ص ۲۳) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوصفہ تعالیٰ بالفوق اوبالحت ام تلخیصاً (بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۲) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ — از عبد الحفیظ کانپور
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب — (۱) اگر حاضر و ناظر بمعنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۲۰۷ میں ہے یا حاضر یا ناظر لیس
بکفر و ہوا علم۔

(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے
درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ
اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی ہیں لایتکون فی مکان اس کے
تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۳۲ پر ہے اذ الوجود فی مکان لم یکن فی
جہۃ لا علی ولا سفلی ولا غیرہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں
ہے **لَا تَمْلِكُونَ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ** تو اس آیت کریمہ
کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں
کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود
ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ہورابعہم بعلمہ اور علامہ صاوی
نے فرمایا قولہ بعلمہ وسمعہ وبصرہ ومتعلق بہم قد رتبہ وادادہ
اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلمو ما یتناجون
بہ ولا یخفی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن المکان علوا کبیرا ۱۱۱ وھو
تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از صوفی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہر مارگ اندور (ایم پی)
کیا فرماتے ہیں حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ
کی تصنیف ”بندہ ہوں سے رشتے“ ص ۱ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بندہ مذہب
ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی
بندہ ہی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت
کیسے ہیں؟ کم از کم دو تین مثالیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحت
سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بندہ ہی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہتا

لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في اليقظة بشخصه الى السماء ثم الى
 ما شاء الله تعالى من العلى حق اى ثابت بالخبر المشهور حتى ان منكرة
 يكون مبتدحاً يعنى حالت بیداری میں جسم اطہر کے ساتھ آسمان اور اس کے
 اوپر جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کر نیوالا
 بد دین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد شفی ص ۲۸)
 اور سید الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ان المعراج الى المسجد الاقصى قطعی ثابت بالکتاب والى سماء الدنيا
 ثابت بالخبر المشهور والى ما فوقه من السموات ثابت بالاحاد
 فہنکر الاول کما غر البتہ ومنکر الثانی مبتدع مضل ومنکر الثالث
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر
 بد دین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۳۸)
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریاتِ اہلسنت
 میں سے ہے: لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا
 جائے گا بلکہ اسے بد دین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی
 ضروریاتِ اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول مِنْ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ہے۔ تو اس میں کلمہ الِ امتداد
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذا الاسواء

یجوز ان یكون فرسخا او فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۶۶ پر بحث الی کے حاشیہ بنا میں ہے من انکر دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج لا یکفر ولكن یمکن مبتدعا لا انکارا بالخبر الصحیح کذا فی المعدن یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی معدن میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب ضروریات اہلسنت میں سے ہیں۔ یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہدایہ اولین ص ۶۶ باب المسح علی الخفین کے حاشیہ ۱۲ میں نہایت کے حوالہ سے ہے سئل ابو حنیفہ عن مذہب اهل السنة والجماعة فقال هو ان يفضل الشيخين يعني ابابكر وعمر علی سائر الصحابة وان يحب الختین یعنی عثمان و علی وان یری المسح علی الخفین۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تفضیلی کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے،

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و محررات و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ اکتب میں ہے ان فضل علیا علیہما فمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروقی پر فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے غنیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بککل حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل — اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۳) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم ملاحظہ بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو
 اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔
 رہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم
لیقویہ وہو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوندھے ہوئے
 آٹے سے بال۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالى وسوله
جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- محمد یوسف بنارسى ۹۳/۱۲ بیچ بارغ کانپور

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی کفر، وعذابہ فقد کفر اسلئے زید تکفیر تھا نوی سے امتناع کے باعث بہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

۹ شعبان ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنکاپور۔ کرناٹک

بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا

اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینواتوجروا

الجواب۔ بعون المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۶ میں ہے۔ اعلو انہ مخالف الناس فی مسائل نہ، علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما خرق فیہ اجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلوة اذا ترکت عمدا لا یجب قضاءها وان الحائض بیح لها الطواف بالبيت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد الی واحدة۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یغتسل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف اجماع لا یکفر ولا ینفق۔ وان ربنا محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیة والجهة والانتقال وانہ بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تفتن۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء لہ ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیۃ لا تقصر الصلوۃ فیہ وسیحرم ذلک یوم الحاجۃ ماستا الی شفاعتہ
 اہ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہر میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافرو فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من ہذہ الہفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن حجر ہیشمی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ، واضلہ واعماہ واصمہ واذلہ۔ وبذلك صرح الائمة الذین بینوا فساد احوالہ، وکذب اقوالہ، ومن اراد ذالك فعليه بمطالعة كلام الامام المجتهد المتفق على امامته وجلالته، وبلوغ مرتبة الاجتهاد ابی الحسن السبکی وولد التاج والشيخ الامام العزبن جماعة واهل عصرهم وغيرهم من الشافعية والمالكية والحنفية۔ ولم يقصر اعتراضه على متاخرى الصوفية بل اعتراض على مثل عمر بن الخطاب وعلى بن ابی طالب رضى الله تعالى عنهما والحاصل ان لا یتقام لكلامه وزن بل یرمى فى كل دعوى ويعتقد فيه انه مبتدع ضال ومضل جاهل غال عاملہ الله بعد له واجارنا من مثل طریقتہ وعقیدتہ وفعلہ امین ام۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے جن کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین بن جماعة اور ان کے، معاصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور حد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۲) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذہبہ حتی قال العلماء انہ الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ جنبلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُسر کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ رجب الثانی المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جدر پور۔ اوجھا گنج۔ فصل بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔ حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیلئے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں احب للہ وابغض للہ واعطى للہ ومنع للہ فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ۱۲) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالْأَوَّابِ

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سعدی مدنیہ ضلع باندہ۔ یوپی
غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیبیاں۔
نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ متحقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن

بحرہ کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغثو بما وقع فی الغنیۃ، امام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانه دسہ علیہا من سینتقم اللہ منہ والافہو برئ من ذالک - یعنی خردار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت وجماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر لکھا ہے کہ خلاف ما قالہ الاشعریہ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر لکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا بر افترا ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معترلی تھے۔ جیسے زرخشی صاحب کشاف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و حامی و مجتبیٰ پھر اس سے حقیقت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنبی میں پھر اس سے جنبلہ و جنبلت پر کیا الزام آیا؟ جانے دور افضی،
خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح
محمد بن ازہر صریحاً فرماتے ہیں مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان
کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں
رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا
فرمایا جَنَعْنَا مُمِلًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔
حضور اندر ہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب
نہیں۔ کیا معاذ اللہ! گمراہ بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپتی نہیں بلکہ قلمی ہو ا کرتی
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجت الاسلام حضرت امام غسالی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید
محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب ”الیواقیت والجواہر“ میں بیان فرمایا اور
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیرہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفۃ انشاء عشریہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غیتہ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جد شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

مسئلہ :- از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔

اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور کھٹے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سرادوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لئے جائے کہ ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس لاتے جیسا کہ جوہرہ نیرہ، عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للکفایہ کیفیتہ ان یضع من کل واحدة من الیدین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولا یضع الایہام والمسبحة ویجافی کفہ ویمدہما
 الی القفا شر یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ۱۱
 فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتھیلیاں سر کی کمر وٹوں پر
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ یشتوعب جمیع
 الراس ۱۲۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرایہ میں اسی دوسرے طریقے پر
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں ادائے سنت کو یہ
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال النزیلعی
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یشتوعب جمیع
 الراس ۱۲۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ۱۳
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو ادائے
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وھو نعالیٰ اعلم بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی

کہ

بکرم شبان المعظم ۱۳۹۹ھ ہجری

مسئلہ از جید علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج فیض آباد
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب اللہ ھدایۃ الحق والصواب :- زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو نہ ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیروہی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضیۃ جنازۃ والولی غیرہ فبخاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تغتسل الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الصحیح۔ ھکذا فی الھدایۃ ھ۔ اس صورت میں تیمم کا ہوا اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا ہو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ھکذا

فی الجزء الاول من الفتاوی الرضویۃ وھو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع موہ۔
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم و کتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال
 ابو یوسف فی اذا راح الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطهر بلا
 عصر اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے
 اور پخڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں
 ہے لا یخفی ان الاذا راح المذكور ان كان متنجسا فقد جعلوا الصب
 الكثير بحيث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء و یخطفه عنیه
 ثلاثاً قائماً مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام
 پر ننگے نہانا چاہئے ہاں اگر گندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی
 کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول
 ص ۲۲۲ میں ہے الجریان بمنزلة التکرار والعصر هو الصیحة سراج۔ و
 ہو تعالیٰ اعلم

تمت جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب :- جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں بخاست لگی ہو تو اسے دھو کر غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۸ میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔

کما هو الظاہر جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درخت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔؟

الجواب :- وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر وضو کرے اور آخر وقت تک قننی نماز می چاہے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۸ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح اور عاف دائرہ و جرح لا یرقأ یتوضؤون لوقت کل صلوۃ ویصلون بذلک الوضوء فی الوقت ما شاء وامن الفرائض والنوافل ہکذا فی البحر ویبطل الوضوء عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدث السابق ہکذا فی الہدایۃ وهو الصحیح ہکذا فی المحیط فی نواقض الوضوء۔
وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی حشتی القادری $\frac{9}{15}$ صوفی اسٹریٹ
گنتکل (راے پنی)

یہاں چند مختلفانہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر میک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقات مخالفانہ مسلمان بھائی کر رہے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب :- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جائے بعد اذان و اقامت پڑھتے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو کمر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها و زید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفی خطبة الجمعة وغیرہا وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء ووسطہ وأخرہ وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلم وعند قراءة الحديث ابتداءً وانتہاءً وعند كتابة السؤال والفتیاء ولکل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب متزوج ومزوج وفی الرسائل وبین یدای سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یقول بوجوبہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتابنا ۱۵۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے یزقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر مخالفین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہتے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان محل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعراب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ عَدَّ اللّٰهُ تَعَالٰی اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ عَلَى رِزْقِكَ اَفْطَرْتُ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و ابو عمر یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدائے تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکمۃ جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از محمد شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کھریا۔ وارانس
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور حجی
علی الفلاح پر اٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں
کس طرح درست ہوں گی اور حجی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت
کے لئے والاحی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں منصرات
سے اذادخل الرجل عند الاقامۃ تکبر لہ الا انتظار
قائما ولیکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قوله حجی علی الفلاح
یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب کبر حجی علی الفلاح پر پہنچے تو اس
وقت کھڑا ہو۔ اور درختار میں ہے دَخلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤَذِّنُ یَقِیْمُ

قعد یعنی جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ له الانتظار قائما ولو کن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی محلی عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں۔ اذا دخل المسجد یکرہ له انتظار الصلوة قائما بلی یجلس موضعا ثم یقوم عند حی علی الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا سے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح نور الایضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن فی الإقامة ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائما فانما مکروہ کما فی المضمرة قہستانی ویفہم منہ کراہۃ القيام ابتداء الإقامة والناس عنہ غافلون۔ یعنی مگر جب اقامت کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضرت قستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب مگر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علماءنا الثلاثة وهو الصحیح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے والقیام لایمام ومؤتمرحین قیل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی حی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مرآۃ الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کان حاضرا بقرب المحراب حین قیل اے وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مکر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸۸ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقیموا الی الصلوٰۃ فیصنّفوا ویسوا والصفوف یعنی محراب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور تاجی شارانہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۱۴۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی الصلوٰۃ امام بر خیزد یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مکر حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں لہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح الجنۃ ص ۳۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات ص ۱۲۱ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب منوطا امام محمد کے حوالہ میں اوپر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ ”تحقیق فیصلہ“ پڑھیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۲۔ از سید نذیر احمد رفاعی شاہ نور (کرناٹک)

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی مدظلہ العالی السلام علیکم _____ عرض یہ ہے کہ استفتا ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فرای رجلا بادی صلاۃ من الصف فقال عباد اللہ لتسؤن صفونکم (شکوۃ شریف ص ۹۹) تکبیر کے وقت حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استوتینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کہی جاتی۔ تو ان احادیث کو ہم سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کہی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

الجواب :- پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کر لیں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو یکم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف ”مرآۃ المناجیح“ کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام حتی کا دان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے“ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قارب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات میں ترجمہ کیا۔ ”تا آنکہ نزدیک ہو د کہ تکبیر بر آورد برائے احرام“ مگر چونکہ صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا استوینا کبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کہی جاتی“ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری نے مرآۃ میں تحریر فرمایا فاذا استوینا کبرای الاحرام قال ابن الملک یدل علی ان السنة للامام ان یسوی الصفوف ثم یکبر ۵۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ عقیق نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری شدید و خوب می استادیم در نماز بکیر بر آورد درائے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور بکیر تحریمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالفت کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔
 العیاذ باللہ تعالیٰ _____ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جاتیں بکیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تعالیٰ سبحانہ اعلم

کتبہ: حلال الدین احمد الابدی
 ۳ شعبان المعظم ۹۹ھ

سَئَلُوْهُ — محمد عمران اشرفی - منورہ پال گھر - تھانہ
 ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت پر اذان دلواتا ہوں اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافعیوں کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بیسوا تو جروا

الجواب — عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرخی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵ میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا فی الصبح عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یعاد فی الوقت ھکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیہ الفتویٰ ھکذا فی التارخانیۃ ناقلاً عن الحجۃ۔ وھو تعالیٰ وھو سولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ۔ از عبید اللہ خاں سلیمانی۔ یاو ل ضلع جلگاؤں۔ ہمارا شرط زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے ؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے ؟ مدلل جواب غایت فرمائیں۔

الجواب :- بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۸۸) اور حضرت علامہ سلیمان حمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فتح القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۲۲ شوال ۱۴۰۲ھ

مَسْئَلَةُ

از مشہور عالم مجلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادة

صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانية منها قرت عینی یا یا رسول اللہ ثم يقول اللهم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری

الابهامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرکون تأئدالہ الی الجنة کذا فی کنز الیباد ۱۱ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی الفیوۃ

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ کہنے سے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار کہنے سے تو

قوت عینی بلکہ یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہ تعالیٰ بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من منہج العین بباطن ائحۃ السیاتین بعد تخیلہما عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ وقال اشہدان محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالا سلام دیناً وبحمد اللہ علیہ وسلم نبیاً حلت لہ شفاعتی اھ وکذا روی عن الحضرة علیہ السلام وبمشدید بالفضائل یعنی دلیلی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے اور اشہدان محمد عبدہ ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالا سلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت حضرت علیہ السلام سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیث کریمہ میں تبکیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تبکیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تبکیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
حلال الدین احمد الاحبیدی
 ۴۴

مسئلہ :- از عبد الرحمن قادری موضع پڑولی پوسٹ جھنگٹی ٹھوٹھی باری (ضلع گورکھپور)۔
 تثویب جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں اَلصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُوْلَ اللہ وغیرہ کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا را ی مؤذنا یتوب فی العشاء فقال اخرجوا ہذا المبتدع من المسجد وروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلی فیہ الظہر فسمع مؤذنا یتوب فغضب وقال قم حتی نخرج من عندہذا المبتدع کا کیا مطلب ہے ؟

الجواب :- تثویب کی دو قسمیں ہیں ایک تثویب قدیم۔ دوسرے تثویب جدید۔ تثویب قدیم اَلصَّلٰوۃُ خَیْرٌ مِّنَ النَّوْمِ ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔ وہو نوعان قدیم وحادث فالاول الصَّلٰوۃُ خیر من النوم والثانی احداثہ علماء الکوفۃ بین الاذان والاقامۃ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

ان بلا لا اذن لصلوة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلوة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول نائم فقال بلال الصلوة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعله في اذانك رعاية مع فتحة التقدير جلد اول ص ۲۱۳) اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تثنویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثنویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تثنوبن في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر۔ یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثنویب ہرگز مت کہو۔ اور تثنویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سبى مؤذنا يثوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه انكاه بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التثنويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهدہ عليه السلام واستحسن المتأخرون التثنويب في الصلوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثنویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثنویب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اور وہ اندک ابن عمر مسجد سے در آورد و مؤذن را شنید در جز نماز فجر تثویب کر دیں از مسجد بر آمد و گفت پیروں روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعة اللمعات جلد اول ص ۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقیہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کامل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر
اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علمائے
امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری
دنیا کامل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۲ میں ہے لاتصح الاجارة
لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه ونفقي
اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان اه اور عمدة الرعاية
حاشیہ شبرح وقایہ جلد اول مجتہائی ص ۱۵۴ میں ہے اختلف الفقهاء في حكم
هذا التثويب على ثلث اقوال۔ الاول انه يكره في جميع الصلوات
الا الفجر لكونه وقت نوم وغفلة ويشهد له حديث ابى بكره خرجت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم لصلوة الصبح فكان لا يمر برجل
الاناداه بالصلوة او حرکه برجله۔ اخرجه ابوداؤد فانه يدل على
اختصاص الفجر بتثويب في الجملة۔ والثاني ما قاله ابو يوسف و
اختاره قاضى خان انه يجوز التثويب للامراء وكل من كان مشغولا
بمصالح المسلمين كالقاضى والمفتى في جميع الصلوات لا نفي هو ويشهد
له ما ثبت بروايات عديدة ان بلا لكان يحضر باب الحجرة
النسوية وبعد الاذان ويقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره
المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس
لظهور التكاسل في امور الدين لا سيما في الصلوة ويستثنى من المغرب
بناء على انه ليس يفصل فيه كثير بين الاذان والاقامة صرح به
المنية والدرر والنهاية وغيرها

متون مثلاً تنوير الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام،
غرر الاذکار، وانى ملتقى، اصلاح، نور الايضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،
رد المحتار، طحاوى، غنا، غنیہ، غنیہ، صغری، بحر الرائق، نهر الفائق، تبیین

الحقانی، برجدی، قستانی، درر، ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفلاح
مرآتی الفلاح، مطاوی علی مرآتی۔ اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، غانیہ، خلاصہ
خزانۃ المفتیین، جواہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب معتبرہ میں
اذان و اقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع
شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یشوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه۔
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العود الی الاعلام بعد الاعلام
درر۔ قوله في الكل ای کل الصلوات لظهور التواتر فی الامور الدینیة۔
قال فی العناية احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة
على حسب ما تعارفوه فی جمیع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول
یعنی الاصل وهو تثویب الفجر ومارآة المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن ام۔ قوله بما تعارفوه کتنحنح اوقامت قامت او الصلوة
ولو احدثوا اعلاما من الفالذک جائز نہر عن المجتبیٰ ام مطلقا
اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثویب حسن عند
المتأخرین فی کل صلوة الا فی المغرب هکذا فی شرح النقایة للشیخ
ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة
وتثویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتحنح او بالصلوة الصلوة اوقامت
قامت لانه للبالة فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوه کذا
فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان
تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸۸۷ء میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانين وهو بداعة حسنة اهـ هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و صلى الله تعالى عليه وسلو

سنة جلال الدين احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۲۰۲ھ

سئلہ :- از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج ضلع بستی بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹہ اور ڈھکر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ ہذا اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۲ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز
 ركبتيه فسرت ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبتيه عورة
 عند علماء ناجيها هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز
 الصلاة فيه كذا في التبیین۔ اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ بھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، پھیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲ میں ہے
 بدن الحرة عورة الوجة والوجهها وكفيها وقد ميها كذا في المتون۔
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الاصح
 انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث
 وعليه الفتوى كذا في معراج الدراية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم
 ص ۲۳ پر ہے اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظ وهو سبھا
 وتعالى اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ
 سندیلہ ضلع ہر دوتی۔ یوپی

ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں نذر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب للآرام لا رادۃ فلا عبرۃ للذکر باللسان ان خالف القلب لانیۃ کلام لانیۃ اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی الزاہدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سَّئَلَهُ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں ؟

الجواب :- کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان نماز تکبیرات انتقائیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۲ پر درمختار کی عبارت عن مدہنات کے تحت ہے ای همزة الله وهمزة اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

یصیر اسقفہا ما وتعدا کفر فلا یكون ذکرأ فلا یصح الشروع به
ویبطل الصلوۃ به لو حصل فی اثنائہا فی تکبیرات الانتقال
اور اسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے
ای وخالف عن مدباء اکبر لانہ یكون جمع کبر وهو الطبل فیخرج
عن معنی التکبیر او هو اسم لل حیض او للشیطان فتثبت الشکرۃ
ام۔ هذا ما عندی وهو تکانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
تہ

مسئلہ :- از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوریا رام پور۔ ضلع بستی
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب :- چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض
واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع
سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں
شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے
لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں
اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ ————— ہاں
اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ ردالمحتار
جلد اول ص ۴۲ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال
القبلة شرط فی صلوۃ غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابدال
۱۔ یعنی ماہل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد
مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر
امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کابلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پیچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراۃ المفلاح میں ہے فان صلة فی المربوطۃ بالسطح قائماً وکان شئ من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السیر و ان لم یستقر منها شئ علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المحیط والبدائع الا اذا لم یکن الخرج بلا ضرر فیصن فیہا ہ۔ اور طحاوی علی مراۃ میں ہے قال الحلبي ینبغي ان لا

تجاوز الصلوة فیہا اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الى البراء۔
 خلاصہ یہ کی جلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔
 بہار شریعت حصہ چارم ص ۱۹ میں ہے جلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چار و کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔
 کنارہ پر ہو اور خشکی پر آ سکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جانا
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں
 من جہۃ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی
 بالفاظہ۔ وهو تکانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 یکم جمادی الآخری ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ بِـ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ
 امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا
 کیسا ہے؟

الجواب :- امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قباحہ نہیں بشرطیکہ در کی
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس کے مقتضی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از غفور علی موضع کٹری بازار ضلع بستی۔ کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھنی نہیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق به۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوة الفرض والوتر هكذا فی الجوهرۃ النيرة والسراج الوهاج ۱۱۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من غیر عذر باجماعہو کما هو رواية الحسن عن ابی حنیفة کما صرح به فی الخلاصة ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا خدام یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عصا او حائط قام لزوم ایقذار
 ولو قدرایۃ او تکبیرۃ علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے۔ اسی
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن
 میں قیام ضروری ہے بغیر غرض بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ نمازین باوجود
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب
 بار ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ھکذا فی بہار شریعت۔ واللہ
 تعالیٰ و ما سئلہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ۔ از عبدالوارث الکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گوکھپو
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟
 الجواب:- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔
 اگر صرف ہونٹ ہلائے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ
 ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۶۵ میں ہے ان صحیح الحسوف بلسانہ ولم یسمع نفسه لای جوزوبہ اخذ عامة المشائخ هكذا فی المحيط وهو المختار هكذا فی السراجیة وهو الصحیح هكذا فی النقایة - وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا تہمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

الجواب :- جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے تہمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱ میں ہے :- اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو تہمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری پوسٹ سنا بانہ ضلع بان کوڑا (بنگلہ)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اَللّٰهُ اَكْبَرُ کو اَللّٰهُ اَكْبَارُ نہ

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب :- قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو بنگلہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر ش، ق، اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان لڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہے ہیں مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا، بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کوک اور پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی امداد ملے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درمختار مع

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشع به علی الاصح
 وحرر الحلبی وابن الشحنة انه بعد بذل جهده اذا ائتم احتما کالامی
 فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلاته اذا امکنه الاقتداء بمن یحسنه
 او ترک جهده او وجد قدر الفرض مما لا یلغ فیہ هذا هو الصیح
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من
 الحروف اهـ۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے۔
 من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کما لرهن الرهیم والثین
 الرجیم والألمین۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات انامت
 فکل ذالک حکم ما من بذل الجهد دائماً والا فلا تصح الصلوة
 به اهـ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا
 مد احد الهمزین مفسد وتعمده کفر وکذا الباء فی الاصح
 وهو تنالی اعلو۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۹ جمادی الاخری ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا
 سرا زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں تو اس
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللغات جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے۔
 ”اگر ہر دو پائے بردار د نماز فاسد ست و اگر یک پائے بردار مکروہ

است؟ اور در مختار مع ردالمحتار جلد اول ص ۲۱۳ میں ہے وضع اصبع
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۲۵۱ پر ہے فیہ یفترض وضع
اصابع القدم ولواحدة نحو القبلة والآخر تجزؤ الناس عنه غافلون۔
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے 'سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا
پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے' اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطح میں
ہے۔ 'پاؤں کو دیکھتے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی
کا پیٹ بچھا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔'

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ
سوم ص ۱)

ہذا ما عندی وهو اعلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۵۰۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ ضلع غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر ہڈی تک دبانا واجب
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر
تو لگی مگر ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱ میں
ہے۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لاپچ میں تسبندی کرائی تو زید کے
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گیا یا نہیں؟
الجواب۔ زید گنہگار ہو اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،
 شراب پینے والے، جو کھیلنے والے، سود کھانے والے، والدین کی
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو تسبندی کرانے والے کی نماز جنازہ
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہوگا ہذا مَا عُنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ
 تَعَالَى وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہد اول ضلع بستی
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے میں تمہاری شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکرت وہ امام صاحب کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (پارہ ۲۸ کو ۱۹۷) یعنی اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی صورت مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث وکتب الفقہ کالدروغیرہ من لای نفع علی اہلہ ہکذا فی الفتاوی الرضویۃ اور اگر امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ اذروئے دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

تمت جلال الدین احمد الامجدی
۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مَسْئَلہ :- از پر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد
 زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔
 امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر
 سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچھری میں وکیل
 کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا دریت
 طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز
 از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمتا
 کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ
 سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موکلہ مکاتبہ و شادیہ و قال
 ہم سوا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود
 دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر
 لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں
 (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۲۲۲) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور
 نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
 کہ اس پر فقہن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر
 رائج ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل
 کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے
 کاغذات وکیل کے دوسرے محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال
 بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر داڑھی نہیں مونڈتے حالانکہ
 اس پیشہ میں آج کل حلق لیمہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

کہ محرر مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی کتاب کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والسلام بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۲ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا اکیڈمی شاخ بھینڈی) ہمارا شرٹ

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب او وہابیوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن وہابیوں کی کتاب ”تعلیم الاسلام“ مصنف کفایت اللہ مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں وہابیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے؟ ہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”تعلیم الاسلام“ کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام نیچے اس کے پیچھے نماز کر وہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں بیٹا بیٹی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔
 (۲) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں
 شرک ہے (۳) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) ————— قبروں
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً (علم غیب رسول، نذار، حاضر و ناظر،
 استعانت و تصرفات اولیاء) کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جوہد پر چار سال سے
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں
 یا نہیں؟ بیٹھو اتوجروا۔

الجواب :- (۱) ————— دیوبندیوں کے مفتی کفایت اللہ کی
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

(۲) — امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب ہنمت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ وہ واعلم

(۳) — ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ و استغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ باموردینہما و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلاص بعض شروط الصلۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اہ۔ و هو قسائی اعزہ بالصواب۔

(۴) — گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں وہو قسائی اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربيع الثوث ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از سمیع اللہ موضع جلالہ۔ ضلع فچپور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- جو مایجوز بہ الصلۃ قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایجوز

بہ الصَّلَاةِ قَرَأَتْ کَرْنِے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ میں ہے لایصح اقتداء القاری بالامی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۱ھ

سُئِلَ:۔ از نائب بابا عرف جو کھو بابا موضع دھوہی پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بستی۔ یوپی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی واپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا ماتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب۔ وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّمَا يُشِیْئُكَ الشَّیْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ السَّکَرٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیٰ جون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنۃ اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صرنا ولا عدلا هذا مختص۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکوٰۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتانے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
مُحَمَّدٌ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

حکم: حلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ :- از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کراچی۔
مہینے میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔
جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں الجواب :- اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

وحرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کما صبح فی الکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

حجتہ جلال الدین احمد الابدی

سئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد سیٹھی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں عہدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس میں کچھ غیر مقلد آکر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آمین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نمازیں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صف کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسا

سل السیوف ورسالہ النہی الاکیند وغیرہا میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے پامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو ملا اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صف قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا با وصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غلام تفضی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگر گھاٹ کو پرمبیتی ۸۶

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب :- اگر امام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یا نہ تھا اس لئے وہ بہ نیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو یخرجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عاد الیہا والا وعلیٰ ہذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر ہا تھا یا سہو ہونا یا دھکا اس کے باوجود بہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر ہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تعالیٰ وسولہ الاعطاعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

باز محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ :- از ملا محمد حسین اوجھا گنج ضلع بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستعین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- نستعین کو الف کے ساتھ نستعین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۹۱ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- سید اللہ بخش ^{رحمۃ اللہ علیہ} راجہ جی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟

الجواب :- امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کمیتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو قفل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذا ظن الامام ان عليه سهواً فسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهواً الا شهران صلاته تفسد - وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رد والقعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کامولاً چوک لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) ————— ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) ————— کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرہ اگر عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب :- (۱) ————— اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ بیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل

صلاة ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳

میں ہے تکویر عمامۃ علی راسہ وترك وسطہ مشکوفا کراہۃ تحویمۃ

۱۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷ (مہری) میں ہے ویکرہ

الاعتبار وهو ان يكون عامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في التبيين اور مرآی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے یکر الاعتجار وهو شد الراس بالمندیل وتکویر عامته علی راسه وترك وسطها مكشوفاً ۱۱ واللہ اعلم۔

(۲) ————— کلاہ ہو یا کھی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتبار بہر صورت مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انہ مکشوف عن العمامۃ لا مکشوف اصلاً لانہ فعل ما لا یفعل ۱۱۔ هذا ما ظہری والعرب الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بسم اللہ جل جلالہ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۱، صفر المظفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ :- از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات جو شخص بیرون نماز میں والی گھڑی پہنتا ہو اور بحالت نماز اتار لیتا ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا الجواب :- اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جداول ۲۲۴ کی عبارت کیف تکرر مع اشتغالها الخ سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ جل جلالہ
جلال الدین احمد الامجدی

۲۲، ذو الحجۃ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد انوار نوری مکان مٹھانی پالا۔ اندور۔ ایم پی۔ پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- اگر ازراۃ تکبر پاجامہ یا لنگی اتنی نیچی پہنے کہ ٹخنہ اس سے چھپا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے مکمل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم و تجب اعادتها۔ اور اگر تکبر کی نیت سے اتنا نیچا نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلاف اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹوں سے نیچے رکھنا اگر مکروہ اکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی غایت خلاف اولیٰ ہے صحیح بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنعہ خیلاء یعنی تم ان میں سے نہیں جو براۃ تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے لسبال الرجل ازارہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہیہ کذا فی الترائب (فتاویٰ حاضریہ جلد سوم ص ۴۲) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جلت عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکیم حلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان المظلم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرلا۔ بمبئی
حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟

الجواب :- داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ اتحاد کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۸
 میں ہے الاصح فالمر یقدم اکثر قدم المقتدی لا یفسد صلوٰۃ
 کما فی المجتبئ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۲۴
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل یفسد ان قدر صف ثلث ووقف قدر
 رکن ثلث ووقف کذا لک وھکذا لا یفسد وان کثر مالو
 یختلف المکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لومشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم
 یفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثلثی صف لا یفسد لیکن
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے
 اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد
 نماز ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۱۲۲ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کرا قلیلا
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۹۷ میں ہے ان مشی رفعة واحدة
 مقدار صفین فسد صلاتہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

تمت جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۴۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ہر دینی
 آج کل عورتیں تانبہ پیتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ هذا ما عدى وهو تعالى اعلم بالصواب۔

مفت جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جمیل احمد صدیقی۔ شہر بہرائچ
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب :- نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شیخ فیہ بتکبیرۃ الاحرام وبقیام الثالثۃ شیوعاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہر فان افسدہ حرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعد زرو وجب قضاء ۱۱۔ ملخصاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

مفت جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد اسلم بھونڈی فیصلع تھانہ (ہمارا شٹر)
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟
الجواب :- بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہو نیا یا د ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ هذا خلاصۃ ما فی الکتب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں نغمہ پتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب :- اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے نغمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۵۲ میں ہے۔ ان ماد وھوالی القیام اقرب بان استوی النصف الاسفل مع انحناء الظهر وھوالاصح فی تفسیرہ سجد للسهو۔ اور اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ نغمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں ردالمحتار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد
قبل ان يستقيم قائماً وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الاصح
وعليه الاكثر اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اسلم بھونڈی ضلع تھانہ (ہمارا شٹر)
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟
الجواب :- سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا اراد ان
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذ رفع راسه من السجود یقوم ثم
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۴ ارجادی الاخری ۱۳۹۶ھ

مسئلہ :- از سید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرائی ضلع داؤد۔ پاکستان
زید جوہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳۰ ذی الحجہ کو دینہ
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض
نمازوں میں قصر کی ۹ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکمرے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے
عالم دین نے بکمرے کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا
فلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ رذی الحجہ
کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقیم نہ ہوا اس
لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب
بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی حاضری دی تو ان
مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین
۳ رذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا
تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں لہذا
اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے
سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشرة يوماً قصر هذا في الهداية ۱۱۵۔
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے
ذكر في كتاب المناسك عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى
عرفات فلا يتحقق الشرط اهـ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۸
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام العشر لكن
بقي الى يوم التروية اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة
لا يصح اهـ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۱۵۔ ودر مختار میں ہے صلى الفرض
الرباعي ركعتين وجوباً لقول ابن عباس ان الله فرض على لسان
نبيكم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱۱۵۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لو اتعرفانہ آثم عاص اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ :- از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا
ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن
بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز
نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل
کریں اور نیز یہ بھی بتا دیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی
ہیں یہ کیسا ہے۔ بینوا توجروا

الجواب :- بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام
اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا
نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور
ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا فی مصر جامع اوفی مصلی المصی ولا تجوز
فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا ضحی الا فی مصر
جامع اھ۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعہ المصنف وانما
رواہ ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا
تشریق ولا صلوة فطر ولا ضحی الا فی مصر جامع اوفی مدینة عظيمة
صححہ ابن حزم اھ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ
پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں عجم
کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز
و مکبر وہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۷۱ میں ہے
یکوہ امامۃ المرأة للنساء فی الصلوات کلہا من الفرائض والنوافل

الافى صَلَوة الجنائزۃ هكذا فى النہایہ ۱۸۔ اور در مختار میں ہے یكۃ
تحریمًا جماعة النساء ولو فى التراویح فى غیر صَلَوة جنائزۃ ۱۸۔ اور
اگر فرداً پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فرداً فرداً افضل
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب از یاد نعمت
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی الحجۃ ۱۳۹۶ھ

سئلہ :- از ارشاد حسین عہد یقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندیلہ۔ ہر دینی
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی
تو کون سی ؟

الجواب :- اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہذا اقال الامام احمد رضا البریلوی
فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحۃ ۸۰۳۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از عبدالغفریز حاجی عبدالکریم پانچ بھیا ہمت نگر (گجرات)
ہمارے یہاں ساہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے محکم میں ہوتی تھی
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا ناجائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۶۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعة لقوله علیه السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر له یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحديث ابی داود مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له وفي رواية فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور قنאוئی عالم گیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدیر جلد دوم ص ۹ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعة اذ كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق اصحابنا یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ کما تکرہ الصلوٰۃ علیہما فی السجدۃ یکرہ ادخالہما فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ بزازیہ فتح القدیر، شرح وقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراۃ الفلاح، طحطاوی علی مراۃ اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گنگناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ تحریمۃ حرام ای کالحرام فی العقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵ میں ہے۔ "جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز خدیب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۸ میں ہے۔ "مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نکتہ آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور

سبیل ما دعا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بنا
کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن
کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر
وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتے
اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے
جیسا کہ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصاص یعنی جب اذان
کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے۔
اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً
۵۵ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ
جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ آخرجہ
الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجیم عن ابی
ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ۱ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن
کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث
شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے
کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر
کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے
مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔
اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی
جگہ ہے الامّا رحمہ ربّی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل
کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا يَذْكُرُ اللّٰهُ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو پین ملتا ہے۔ (پ ۱۰۷) اور ابو نعیم وابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فنادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ لہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ص ۲۵۵ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ وہو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم رجل مجدداً وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدة ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از عبد الکرم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون
تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے قریبی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصالِ ثواب کے لئے غریب و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کوشادی کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التناخانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۲ میں ہے۔ یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لافى الشرور وہی بدعتہ مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال سنہ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از اکرام سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی باغ بنارس چاندی کا نصاب ۵۲ ۱/۲ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا؟ یعنی ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا سارے مہات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ نہ نہیں یعنی کم سے کم ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا ۱/۲ تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گواں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا ۱/۲ تولہ سونا بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہرین ہے فی فتاویٰ قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعومل لها اذا بلغت ما تساوی ما فی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذہب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول یضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدین باعتبار القیمۃ کا موال التجارۃ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از تذیر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کورسی ضلع باندہ۔ یوپی _____ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔
 الجواب :- غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا در مختار میں ہے۔
 تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ رَجَبُ الْمَرْجَبِ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ :- از ولی بھائی گورجی تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات
 (۱) _____ زید سنی حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، قادیانی، دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جوڑوا

(۲) _____ بکرنے زید سے کہا کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

الجواب :- (۱) ————— وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافرو مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثرہم اللہ تعالیٰ۔ وهو اعلیٰ بالصواب۔

(۲) ————— ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْتَدَأَ سُلَامِيَهُمْ یعنی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پہ ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو غیب کی کیا خبر؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللّٰهِ وَآيَاتِهِ وَرُسُلِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ يَعْنِي اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہٹھا کرتے تھے؟ بہانے نہ بناؤ۔ اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۳۷) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالنخیرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو غائب و خامر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دَعْنَا لِهٖ اَصْحَابُا بِحَقِّ رَاحِدٍ کَمْ صَلَاتُهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامُهُ مَعَ صِيَامِهِمْ يَقْرَءُ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ يَعْنِي اسے چھوڑ دو اس کے بہت سناختی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاة کا مال صرف کرتے ہیں۔
 خدائے عز و جل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان
 وہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور تہذیب
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ
 النبی الکریم الامین علیہ و علیٰ الہ افضل الصلوات و اکمل التسلیم

حلال الدین احمد الامجدی
 مکہ ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد مسعود رضا مدرّس الامیہ حنفیہ ہنومان گڈھ ٹاون
 ضلع گنگا نگر۔

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاة دینے سے
 زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا
 حرام اور انھیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہو سکتی
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا
 حرام ہے اور جو انھیں مانگنے سے ملے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة
 سوی یعنی نہ کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ
 اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَتَاَوَّنُوا عَلَى الْإِنْسِ وَالْعُدَّةِ وَإِنِّ لَآتِي بِمَدَدٍ كَرِيمٍ
 (پ ۵۷) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جائے گی جب کہ اور
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اس کے لئے حلال و طیب ہے اور
 یہ لوگ زکاۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔ هَكَذَا قَالَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبِهِ الْقَوِيُّ فِي جُزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْفَتَاوَى الرُّضَوِيَّةِ -
 وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا

نہیں؟

الجواب :- عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان
 سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول
 مصری ص ۱۷۹ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جاز ولا تفصیل بین
 مدۃ ومدۃ وهو الصحیح -

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- از منیر محمدی الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گیا یا نہیں؟

الجواب :- اداۓ رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضائے رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۸ میں ہے۔ جاز صوم رمضان ولنذر المعین والنفل بنية ذالك اليوم او بنية مطلق الصوم او بنية النفل من الليل الى ما قبل نصف النهار وهو المذکور فی الجامع الصغير وشرط القضاء والكفارات ان يبیت وبعین کذا فی النقایة وكذا النظر المطلق هكذا فی السراج الوهاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنية من الليل الى الضحوة الکبریٰ والشرط للباقی من الصیام قران النية للفجر ولو حکما وهو تبییت النية اه تلخیصاً۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفران احمد نئی سٹرک کانپور۔
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ۔ وهو تعالى اعلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد احمد قادری بھوڑ ہری پوسٹ رام پھی گھاٹ
ضلع بارہ بنکی۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھوتے رہتے
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
الْجواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ
قصداً بلا عذر کھاتے ہیں ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں۔
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے درمختار میں ہے۔
لواکل عداً أشهرة بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم
ص ۱۱۱ میں ہے قال الشریعہ لا لای لانه مستهزیء بالدين او منكر لما
ثبت منه بالضورة ولا خلاف فی حل قتله والامر به اور جہاں
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور
ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا
يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۱۴)
وَهُوَ تَعَالَى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان
معتکف اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر
بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :- مقتف پیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کے لئے
 فنائے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- فنائے مسجد جو جگہ
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا
 (فتاویٰ امجدیہ ص ۲۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں
 داخل ہو اس لئے کہ پیڑی اور سگریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وھو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۷ اردو قعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ ب۔ ۱۷۴۷ مدینہ
 منورہ (سعودی عرب)

وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور
 وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت
 سے پاسپورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر
 ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں
 تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان الغالب في الطريق السلامة
 تجنب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتماد اسی قول پر علامہ
 ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار
 میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ
 قول مفتی بہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے
 غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح
 القدر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يستب مع غلبة السلامة عدم غلبة
 الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد
 برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج
 کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب
 ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں
 یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے
 کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس
 کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر
 حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس
 صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة لیس المراد
 بهالكل احد بل للمجموع وهي لا تنتفي الا بقتل الاكثر او الكثیر
 اور فتاویٰ ہزاریہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية
 والطريق ما خلت عن افة ومانع ما وانی يوجد رضا الله تعالى وزيارة
 الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت
 دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔
 ۱۔ درمختار میں ہے: من الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة
 على ما حققه الكمال اور فتح القدیر و بحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير
 اخذ هر الرشوة فلا تضر في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت
 من قسım الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمعصية
 عاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله
 الاعلى جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم
 حلال الدين احمد الاجدری

۸ ربيع الاول ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچھوکھری۔ ضلع بستی۔
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدائے
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ
 مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ
 ہند میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابہ عذر من مرض او
 حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا
 فلا وهذا هو الفقه ام هذا ما ظہری والعلم عند الله تعالى ورسوله
 جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

بجلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام
قصہ امروٹھا۔ کانپور

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

اجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی اپنے مردوں کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عنه علیہ السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول ص ۱۵۵ حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دولہا دولہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے محتاطین نے دولہا دولہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ غلام المحمدین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے سہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناہین منعقد نمی گردد ہذا متاخرین از علمائے محتاطین احتیاطاً صفت ایمان محل و مفصل را بحضور متناہین می گویند و می گویند تا انقضاء نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین ابرا احتیاط را در عقد نکاح افزوده اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ ندارند بلطف آل کے می رسند" یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دولہا دولہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے محتاطین احتیاطاً ایمان محل و مفصل کے مضمون کو دولہا دولہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناکھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
یکم ذی الحجۃ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از (مولانا) عبدالمبین نعمانی ذاکر نگہ جمشید پور
محاسن نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تھے
مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہو یا نہیں؟
الجواب :- گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا
تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے
نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے
سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ
سنا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے
قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ
دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں
شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حریں او حر
و حر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فتح القدیر
میں ہے اشترط السماع لانه المقصود من الحضور اھ۔ فتاویٰ قاضی
خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد
الآخر لایجوز فان اعاد لفظۃ النکاح فسمع الذی یسمع العقد
الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لایجوز اھ۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر او سمع احدہما کلام
احدہما والآخر کلام الآخر لایجوز النکاح ھکذا فی البدائع اھ۔ وهو
تَعَالَىٰ أَعْلَمُ
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
یکم شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از برکت علی پوسٹ و مقام پھپیا۔ ضلع گورکھپور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مرگئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور ردالمحتار جلد دوم ص ۲۹ میں ہے تحرم زوجۃ الاصل والفرع بمجرد العقد دخل بها اولاً ام وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأُحِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكَ ۖ هٰذَا مَاعِنْدِي ۖ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

مسئلہ :- از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کانکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ
تعالیٰ وَأُجِدَ لَكُمْ مَآوِءٌ ذَٰلِکُمْ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَرَسُولُهُ اَعْلٰی اَعْلٰی

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ - بہارچ

زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا عا
دال گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے
زنا یا دواشاد عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ
کے لئے حرام ہو گئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔

بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القدیر وثبوت الحرمة
بلمسها شروط بان يصدقها ويقع في اكبر رايه صدقها وعلى هذا
ينبغي ان يقال في مسه اياها لالتحريم على ابيہ وابنه الا ان يصدقها
او يغلب على ظنه صدقها ثم رأيت عن ابي يوسف ما يفيد ذلك. اه
وقال الله تعالى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُبَعْدَ الَّذِي كَرِهَ مَعَ
الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ - (پک ع ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلٰی

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ علامہ الدین پور

گھر ہوا پوسٹ دولت پور گر نٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی
دیوبندی مولوی سرکار اعلیٰ حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا
ہے جواب دیا نکاح تو بھری جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ
کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھانا
نکاح ہو جائے گا؟

الجواب :- بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے
کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں
تک کہ مرتد و عواجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے تجوز و کالۃ المرتد
بان وکل مسلم مرتدا و کذا لو کان مسلماً وقت التوکیل ثم ارتد فہو
علی وکالۃ الا ان یلحق بدار الحرب فیتطل وکالۃ اور بدائع الصنائع
جلد سادس ص ۲۱ میں ہے ردۃ الوکیل لا تمنع صحۃ الوکالۃ۔ لہذا
دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل
سے برہن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تعالیٰ
اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر
بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قصائی
یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں لیکن ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور قصائی دونوں تو ہیں ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم کم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اونچے درجہ کی بالغہ لڑکی اور اس کا باپ اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸۷ میں ہے۔ اور اگر اونچے درجہ کی لڑکی نابالغہ ہے۔ اور باپ کا سوہ اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے کبھی اپنی کسی نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا مہر مثل میں فاحشگی کے ساتھ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں

ہے لزماً النکاح ولو بفن فاحش او بفن کفو ان کان الولی اباً او جداً لم یعرف منها سوء الاختیار، وان عرفت لایصح النکاح اتفافاً۔
۱۷۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اونچے درجہ والے لڑکا کے ساتھ بہر صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۲۱۱ میں ہے لا تستبر من جانبہا بان تکون مکافئة له فیہا بل یجوز ان تکون دونہ فیہا ۱۷۔
وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الثوث ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد سوٹر والے کاپی شریف ضلع جالون۔
عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم نکاح الکتابیۃ الحریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذا فی محیط

السرخسے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والاوی ان لا یفعل ولا توکل ذبیحہم الا لضرورة کذا فی فتح القدیس۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نہیچی اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

حکیم جلال الدین احمد الابدی

۲۳ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد حنیف پکورہ۔ ضلع گونڈہ
زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے صحیح نکاح جبلی من زنا لا جبلی من غیر الزنا لثبوت نسبه وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نکح الزانی حل له وطؤها اتفاقاً اہم ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ۲۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حاملہ من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحيط وکمالاً سیاح وطأها لا تباح دواعیہ کذا فی فتح القدیس۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو لها وظہر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل

وتستحق النفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سبحانه
اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب
منشا بغیر طلاق چل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز
ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق چل کئے بغیر دوسرے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مرتکب تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ
ہوتے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے ان زوجہا
الاب والجد فلاحیاء لہما بعد بلوغہما وان زوجہا غیر الاب
والجد فلکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ویشترط
فیہ البضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ
ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتندیہ میں ہے وہو تعالیٰ
اعلم بالصواب۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ :- از غفران احمد نئی سرک کانپور
اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی
پٹھان سے کر لے تو ہوگیا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح
اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگیا نہیں؟
الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
بالغہ سیدانی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مغل پٹھان یا انصاری
شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب
تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتہ اپنی
رضامندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ
دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے
تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی باریا
نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں
گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذالک معروف فی کتب الفقہ
کالدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹) وهو
تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور قتادی
عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں بقی کی ملے کم سے کم اتنے
روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا ۔ وَهُوَ سَبْعُونَ
وَتَمَانِي

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد ضیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ

عورت سے اگر مہر معاف کر دئے اور وہ معاف کر دے تو اس
طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینوا تو جو
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا ۔ ہاں اگر ماننے
کی دھمکی دے کر معاف کر دیا اور عورت نے مارنے کے خوف سے
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا ۔ اور اگر مرض الموت
میں معاف کر دیا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی
ہے تو اس سے مہر معاف کر دیتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا ۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۱۲
میں ہے ۔ صحیح ۔ خطہا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے ۔

لا بد من رضاها ففی ہبۃ الخلاصۃ خوفہا یضرب حتی وہبت
مہر ہا لم یصح لوقاد علی الضرب ۔ وان لا تكون مریضۃ مرض

الموت اه۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۹۳
میں ہے لابد من صحة خطها من الرضى لو كانت مكرهة لم يصح
ومن ان لا تكون مريضة مرض الموت هكذا في البحر الرائق۔ هذا ما
عندي وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ جمعہ ازندان پوسٹ و مقام جیترا۔ ضلع بستی
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں
کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ
عالم گیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے۔ يحرم على المرضيع ابواه
من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً لهذا
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

نیکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ
مسئلہ :- از ابو الفہیم قادری موضع پورینہ بلندرام دین ڈیہ گونڈہ
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ در مختار میں ہے تحل اخت انخیه رضا کا کان یکون لانیہ
رضاعاً اخت نسباً ۱۱۔ ملخصاً وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الغفار قادری موضع شکر ولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ
ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ در مختار مع
شامی جلد دوم ص ۴۱۲ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔
۱۱۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور توبہ کرے۔ هذا
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۱۔ از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فتح پور۔ گونڈہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہند
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب :- جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع
نہ ہوئی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر ہے لایقع طلاق الصبی
وان کان بعقل ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از حاجی یاد علی قصہ مہند اول ضلع سبکی
بندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے
طلاق دینی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرر
والحبس علی ان ینکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ
لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة مہنا
وفی البزازیۃ اکرہ علی طلاقھا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق
لورقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو
مکرھا۔ بحر الرائق میں ہے قوله ولو مکرھا ای ولو کان الزوج مکرھا
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ :- از غفور علی ساکن گڑھی ضلع سبکی
بکر نے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرئی کی

شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ تو در یافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی؟

الجواب :- یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار او قال کردہ انکار لایقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية احببہ انك طالق وان قال ذالك لایقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

مسئلہ :- از شریف الدین ولد صغیر الدین کباروں کا اڈا۔ رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھریلو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیشی میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی تیشی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے۔ چون لفظ ازہمہ وجود اضافت تھی باشد آنگاہ بنگزند اگر اس باقرینہ باشد کہ باوراج ترارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔ نظرًا الی الظاہ و اللہ یتولئ السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت ضرور مایع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ ہوئے تو صرف غصہ ہی ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔
زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق نکھو کر موش و حواس کی درستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔

رد المحتار جلد دوم ص ۴۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان
اقرارًا بالطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ عبد الغفور نعیمی کھر گو پور۔ ضلع گونڈہ
شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پکھری سے طلاق نامہ

لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب۔ کسی کی بیوی کے لئے کچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اظهر بالصواب
 ی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۴۔ ارجمادی الاولیٰ

مسئلہ۔ عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کچانہ ستری بازار۔ بستی
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی، بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں
 مبتلا ہوگا۔ لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ
 شوہر اقرار نہ کر لے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ
 دے کر اس سے رہائی حاصل کر لے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا الْاَوْسَمَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

کتہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مَسْئَلہ۔ از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالتِ حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟
الجواب۔ جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالتِ حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگئی۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی مدت وضعِ حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ۔

کتہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ۔ از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا کسی اجنبی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں ؟ بیسوا تو جبروا۔

الجواب۔ چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر ثانی کو بہتری
 کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام
 لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی
 ضرورت نہیں ہذا ما ظہری والعلم یا الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
 الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گنیش پور۔ ضلع بستی
 زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد
 نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے
 تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔
 الجواب:- جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے
 یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ درمختار مع
 شامی جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او اکثر مبنی
 علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا
 وقتیکہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین
 طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
 ہے تو وہ زنا کا راستہ حق عذاب نار ہوگا۔ ہذا ما عندی وهو اعلو
 بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازا۔ بستی
 زید اپنی بیوی ہندہ مدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے
 اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا الجواب :- صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 طلاق کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ سئل فی رجل قال لن زوجته روجی طالق هل تطلق طلاقا رجعیا ام بائنا واذ اقلتم تطلق رجعیا فما الفرق بینہ وبین ما اذا اقتصر علی قولہ روجی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتہ بانہ بائن اجاب بانہ فی قولہ روجی طالق معناه روجی بصفة الطلاق فوقع بالصریح بخلاف روجی فان وقوعہ بلفظ الکناۃ - (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی
 ضلع بستی۔

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے ہاں نہ جلتے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق اور پھر ایک طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے جب اس کے یہاں جلتے گی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے ؟ بینواتوجروا
الجواب :- صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے
 اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہو گئیں زید عورت
 کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا
 ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم میں پر غیر مدخولہ کی
 طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک
 طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم
 ص ۲۵۷ میں ہے تقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق كالمعجز
 وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله و صلى الله تعالى عليه وسلم۔
 انوار احمد تادری

مسئلہ :- مسئلہ محمد ادریس چودھری موضع بشپورہ ضلع بستی۔
 زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ مجا تو کاناں ہیں
 راکھب، تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ اگر واقع ہوئی تو
 کون سی اور اس کا حکم کیا ہے ؟
الجواب :- اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس
 کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یطوق البائن
 هكذا فی الدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر طلاق زید سے دو
 بارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً
 دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل القضاء
 عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے
 طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔
 وھو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ -

ضلع بستی - یوپی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کو نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گزاری چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بعض ڈھائی ہزار روپے مہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲ پر نحو الہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں نوکھ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہوا اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ ہذا ما عندی وهو عالم بالصواب

کتبہ انوار احمد قادری

مسئلہ :- از عبدالرشید خاں پان دوکان۔ دھکی ڈیہیم جیشید پور بہار
زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو
اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیے
الجواب :- صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے
خبر ہو چکے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس
سے اجازت ہو جائے مثلاً مہر کا کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۲-۱۵)

بحوالہ رد المحتار۔ خیر یہ) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ

مسئلہ :- از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار ضلع گونڈہ
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ ہذا اس صورت میں ہندہ کیا
کرے؟
الجواب :- اگر شوہر عورت سے پہلے بمبستر ہوا مگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہمت دے۔ اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درمختار جلد دوم مع شامی ص ۵۹۲ میں ہے وجدۃ عینا اجل سنۃ قمریۃ ورمضان وایام حیضہا منہا لامدۃ حجہا وغیبتہا ومرضہ ومرضہا فان وطئ امرأۃ فیہا والابانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا ویبطل حقہا۔ لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا او اقامہا اعوان القاضی اوقام القاضی قبل ان تختار شیئاً بیدققی ھ۔ ملقطاً وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچیا۔ ضلع بستی
ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے
شہر کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسروا
الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود النجر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب کے مطابق مفقود کی عورت فسخ کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و فاقہ گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چلے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ العلام علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۲ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغیثہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات فتاویٰ اور اخباری نوٹسوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۴۲۹ھ بمطابق ۲۵ مئی ۲۰۰۸ء منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستغیثہ کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو یہ وہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۱۴۲۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۳۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

۲۵ شوال ۱۴۲۹ھ

مسئلہ :- از محمد سعید ہر با تحصیل قاص ضلع بستی زید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب :- جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چار مہینے تین حیض ہیں چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر پچیس سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط او۔ بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالْأَصَوَابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۲ھ

مَسْئَلَةٌ - از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکٹرنہ کیتان گنج۔ بستی
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔
اجواب :- یہ وہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ
يَتُوفَوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ اَرْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ
وَاعَشْرَةَ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے عِدَّةُ
الْحُرَّةِ فِي الْوَفَاةِ اَرْبَعَةُ اَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ اَيَّامٍ سَوَاءٌ كَانَتْ مَدْخُولًا بِهَا
اَوْ لَا مَسْلَمَةٌ اَوْ كَتَابِيَّةٌ تَحْتَ مَسْلَمٍ صَغِيرَةٍ اَوْ كَبِيرَةٍ اَوْ اَنْثَى
وَزَوْجُهَا حُرٌّ اَوْ عَبْدٌ حَاضَتْ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ اَوْ غَمَرَتْ حُضًّا وَلَمْ يَظْهَرْ
حَبْلُهَا كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ اهـ۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَاُولَاتُ
الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹
میں ہے رَوَى عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ حِينَ نَزَلَ قَوْلُ تَعَالَىٰ وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ
اِنَّهَا فِي الْمَطْلَقَةِ اَمْ فِي الْمَتَوَفَى عَنْهَا زَوْجُهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْهَا جَمِيعًا وَقَدْ رَوَتْ اُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهَا
اَنْ سَبِيْعَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْاَسْلَمِيَّةَ وَضَعَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِضْعَ

وعشرين ليلة فامر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۸ میں ہے فان
 كانت المعتدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا
 فعلايتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او جلت
 بعد الوجوب اھ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو
 اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے نہ کہ آٹھ
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالشَّيْءُ يَأْتِيَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ
 نِسَاءِ كُفْرَانَ رُبَّمَا نَعِدَّ لَكُمْ مِنْ ثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ وَالشَّيْءُ لَمْ يَحِيضْ۔
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة أو أيسة وهي
 حرة نعد ثلاثه اشهر اھ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آئسہ اور
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو جلياً
 أو ثلثاً أو وقتاً الفرقۃ بينهما بنی طلاق وهي حرة ممن تحيض فعلاهما
 ثلثۃ اقراء سواء كانت الحرة مسلمۃ او کتایبۃ کذا فی السراج الوہاج
 اھ۔ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ
 تَعْتَدُونَهَا أَوْ رَفْعِ الْقَدِيرِ فِيهِ۔ الطلاق قبل الدخول لا
 تجب فيه العدة اھ۔ وهو اعلم۔

جلال الدین أحمد الامجدی

مسئلہ :- ازنی رحم انصاری پوسٹ و مقام او جھانگ بستی
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے
چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت
مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منعقد ہو گیا اور لڑکا اگر
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل
سنتان و اقلها ستة اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۲۳ میں
ہے اقلها ستة اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۲۰۹ میں ہے
ان جاءت به الستة اشهر فصاعدی ثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے
اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لا قبل من ستة اشهر
مند تزوجها لم یثبت نسبہ وان جاءت به لستة اشهر فصاعدا
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۴۹ پر ہے ان ولادات لستہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ نمبر ۱۰۰ مولوی ضلع بستی

کسی کی منکومہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہوئے پر کیونکہ یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کو س جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ یہ تعبیر کیا کہ **يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ ذُرِّيًّا** اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہ و عطا ہذا ارشاد ہوا **وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ زَانِي كَلَّا** پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باب مربی، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہو کہ دو احتمال باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں اس میں کون سا خلاف عقل و درایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ **الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ** و **لِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ** لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بندریہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر مائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زیدی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے قد اکتفوا بقیام الفراش بلاد خول کتزوج المغربی بمشرقیۃ بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشہر مذکر و جہا لتصورہ کرامۃ واستخدما فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد خول المراد نفیہ ظاہرا والا فلا بد من تصورہ وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والا ستخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفۃ) عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ مئی فاقبضہ الیک (ای کان زنی بہا فی الجاہلیہ فولدت فاقبضہ اخیہ بالولد) فلما کان عام الفتمۃ اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی و قال عبد ابن زمعۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو لک یا عبد بن زمعۃ الولد للفراش و للعاهر الحجر فی روایۃ و هو اخوک یا عبد بن زمعۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک ام مختصراً مزیداً ما بین الہلالین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۹) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

تم انوار احمد تادری

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ :- ازہر علی ساکن پورینہ۔ ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دریا خالے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق منغلظہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گیا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا ایک حکم؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۲ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا فی فتاویٰ قاضی خان اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ اھ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ و هو تعالى اعلو بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۱۶۔ ازایم۔ ۱۔ مرزا ۱۷۲۔ ۱۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بمبئی ۱۶ (مہاراشٹر)

(۱) ————— علار الدین کی زوجہ رئیسہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں غلام الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے ؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے غلام الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ غلام الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروادیا کرے تو کیا شرعاً غلام الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے ؟

الجواب :- (۱) _____ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر غلام الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر معجل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر غلام الدین مہر معجل ادا کر چکا ہے یا مہر معجل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون مہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۸۵ میں ہے ان كان الزوج قد طابها بالنقله فان لم تمتنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لستوها في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوقاها المهر او كان المهر مؤجلا او وهبته منه فلا نفقة لها كذا في المحيط اه وهو تعالى اعلم

(۲) _____ صورت مسئلہ میں غلام الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں
تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ اعلمہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج ضلع بستی
زید کا کہنا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی
ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایاں۔

الجواب :- قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی
جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لکن غیر متعارف
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے
عمدۃ الرعایہ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف
بالقرآن الان متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمیناً
ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ
وعلم اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہم اما فی زماننا فیکون یمیناً وبہ
نافذ ونامرو نعتقد ونعتمد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف
بالقرآن لیکون یمیناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا
فی المضمات ام اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ ”قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم“ ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے
انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۹)۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اوج محمد چاؤنی بازار صلح بستی۔
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے
 ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ پارہ ہنعم
 رکوع اول میں ہے فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ اَوْسَطِ
 مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كَسْوَتُهُمْ اَوْ خَرْبُ رُقْبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ نَصِيَامَ
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ ۙ اَوْ رَفْعِ اَمْرِ مِيْنٍ ۙ وَكَفَّارَتُهُ تَحْرِيرُ رُقْبَةٍ اَوْ اِطْعَامُ عَشْرَةِ
 مَسَاكِينٍ اَوْ كَسْوَتُهُمْ بِهَا يَسْتَرَعَا مَتَهُ الْبَدَنُ وَانْ عَجَزَ عَنْهَا كَلَهَا وَقْتُ الْاِدَاءِ
 صَامَ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ ۙ ولاء اہ ملخصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لم يقدر
 على احدا هذه الاشياء الثلاثة صام ثلثة ايام متتابعات كذا في السراج الوهاج
 اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

مسئلہ :- مسئلہ جمعہ در منہار ساکن تنواں صلح بستی
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ نجس مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وہو سبحانه تعالیٰ اعلم۔
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الآخر ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از نور محمد مستری و بندہ ہوشاہ واری ہریا چندری ضلع گوندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین میں میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب :- ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یمن منعقدہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم ص ۲ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ وہو سبحانه تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از کریم بخش موضع ٹنڈوا پوسٹ بھنگا ضلع بہرائچ۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی

منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال
کیسا ہے؟

الجواب :- تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں
ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیہ بنانے اور پیک بننے
اور محرم میں یوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس گزرنے اور
تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانفس اور تعزیہ دار لوگ کرتے
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری
نہ کرے۔ (بہار شریعت جلد ہفتم ص ۲۵) وهو نقالی اعلویٰ الصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی ۔

۲۰ رجائی الاخریٰ ص ۲۰

مَسْئَلہ :- از محمد فاروق نعیمی۔ مسہنا گدہنا ضلع گونڈہ
زید نے بکرے کہا ہمارے یہاں دعوتِ ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوتِ ولیمہ میں نہیں آیا۔
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ
متصلاً یمینہ فلاحث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمین ومنال
انشاء اللہ فقد برنی یمینہ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی ۔

مسئلہ :- از تاج محمد ایشی رام پور۔ فصل گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟
الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی واہیات منتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغویالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہوگا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ لیں گی۔ منت مانا کرو تو نیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے پکڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم مطبوعہ دہلی ص ۲۸) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئولہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ سدرتھنگر ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیرو تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو سجادہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت سجادہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا نیا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کچڑیل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپو کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹرار آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے ؟ (۳) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان
 گرا کر اپنے رویوں سے دو منزلہ پختہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت
 کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔
 (۶) اگر موقوفہ جائداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا
 کرنا چاہئے ؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱) مال وقف مثل مال تیمم ہے جس کی نسبت (اللہ
 تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے
 اور عنقریب جہنم میں جانے کا (جیسا کہ پک ۱۲۷ میں ہے) اِنَّ السَّٰدِیْنَ
 یَاکُلُوْنَ اَمْوََالَ الْبِئْسَی ظَلَمًا اِسْمًا یَاکُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَ سِیَّضُوْنَ
 سَعِیْرًا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۷۵) وهو سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ۔

(۲) ————— وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶
 ص ۲۵۲) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

(۳) ————— فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۷۵ پر ہے۔ وقف میں تصرف
 مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ
 خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف
 در دفعہ بالاولیٰ غیر مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۷۵) وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ التحیات واکرامہ
 (۴) ————— اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھڑنا وقف کو مضرب نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا غلہ اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار مہدم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو بنی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھڑنا وقف کو مضرب ہے تو نظر کرے کہ اگر یہ غلہ اکھڑا جائے تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے اے دے دیں۔ اگر فی الحال اس غلہ کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بنانا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بنانا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶)

(۵) — حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط وقف مشمل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب المصلیہ و
لهذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) _____ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس
میں بقنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة الی قوله تعالیٰ الا
کتب لہو بہ عمل صالح (پ ۴۷) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ
وہ سئلہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: طلال الدین احمد الامجدی
۸ اردو القعدۃ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ
طاہر العلوم محلہ راعین محل کیٹ چھتر پور (ایم پی)
شہر چھتر پور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راجہ نے اپنے زمانہ میں
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آپکی ہے کئی سالوں
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدھیہ
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفیہ پر اپنی کہلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امیر
یہ ہے کہ انڈیوٹے شرع ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی
ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جائے اور
اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا از رو
شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال
کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو
سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین
انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا توجروا

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ
زمین مسلمانوں کے قبضہ میں رہے اور ان کی ریاست ادبے پور کی
طرف سے دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان
کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف
ہوگئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین
دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہوگا کہ اپنے مرنے
دفن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی
تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے
اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہوگئی۔
انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ
پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے
استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں
 ۱۵۔ اور اس زمین پر مدرسہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی قلعہ سیلویہ جلد
 ششم ۳۲ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے
 اس قبرستان میں پھر مردے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجبی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از سید جاوید اشرف حشقی رضوی نظامی۔ سیلوی۔ دار جنگ
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیموں پخوڑا جاتا ہے
 دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔
 اذان مغرب ہوئی بھٹ کلی کیا پیٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ
 کرتے ہیں بے تو پیاز بدبودار لیکن عرق لیمو سے ہلک نہیں رہتی۔ بتایا جائے
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب :- لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس
 کا تجربہ سونگھ کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے
 اسے کھا کر منہ کی بدبو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے کہ من اکلفا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھلے
 تو ان کی بدبو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بدبو دور ہونے سے پہلے مسجد میں
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- ازید ذوالفقار حیدر کو ارثر ۸۵ ایل نور کدہ جمشید پور
موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے
اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے
اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ
دوم ص ۸۸، ۸۹ مطبوعہ ایکٹرک ابو العلامی پریس آگرہ میں مرقوم ہے۔

عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟
ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں
ویسے بھی جلانا نہیں چاہیئے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں
مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت
نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک (شک سے یقین
زائل نہیں ہوتا) سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے
کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں۔

الجواب :- اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی
دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت
ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و متیقن
ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی
سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی
موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ
جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور طہارت اس کو ذبح
سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر
ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه
عنا کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بسم اللہ
جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از خیر النساء اسمعیل خان چٹھان ۷۶، ۱۱ نو ا پورہ مین روڈ
ناسک (ہمارا شٹر)

میری ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال
میں گھریلو طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں
بٹا چکی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ "مسجد"
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سروے
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان جی نامی
ہندو طوائف نے اپنی نواسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا
ہے کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزر رہے
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لارہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”المفوظ“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مال حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

(۱) — کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
(۲) — یہاں کبھی بھی کوئی بیخ، کیمٹی، متولیان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نا ہی کبھی اذان پکاری گئی۔

(۳) — مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴) — سرکاری دستاویزات کی رو سے یہ پتلا ہے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گروی (رہن) بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد یا کسے گروی رکھ سکتا تھا۔

(۵) — سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶) — اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) — ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ باضی

میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے

بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کا خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو

جملہ شرعی سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فائدہ کرنے کے

بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فائدہ

کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ

جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی

شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۴۴) اعلیٰ حضرت کے

اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی

تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ

طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ

اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت

نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے

ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرنجی کے مذہب مفتی بہ پر مسجد کی

طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ

ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر باتوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی

جاتیں کہ اس روپے کے عوض میں دے کر پھر وہی زجر حرام شمن میں دیا جاتا۔

ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام ماننا جزاوت و باطل تھا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور سڑک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہو گئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔

لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر ناجائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹمی راپور گوئڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لالٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب :- مولیٰ، کچی پیاز، ولسن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بو ناپسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لہسن کھائے

منع کیا اور فرمایا من اكلها فلا يقربن مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پرکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - ہرچہ بوئے ناخوش دارد از ماکولات وغیر ماکولات دریں حکم داخل ست - یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - "مسجد میں کچا پسین اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو - اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۹۸) وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں - (بہار شریعت حصہ دوم ص ۷۸) میں ہے - "مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجد بیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بانی مسجد کہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ "اھ اور در مختار میں ہے۔ لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بنیۃ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد اھ وهو تقالی اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی
ارذی القعدۃ ۹۸۵ھ

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی شُرک کا پور
مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا
اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔
الجواب :- اگر بچے نابمجھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو
مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس خواہ لے کر مسجد
میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابمجھ ہوں یا بڑی عمر والے مجھدار
اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجدیں دنیاوی کاموں
کے لئے نہیں ہیں الاشباہ والمظاہر ص ۳۷ میں ہے تکوۃ الصناعۃ
فیہ من خیاطۃ و کتابۃ باجر و تعلیم صبیان باجر لا بنیۃ۔ اور اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں
نابمجھ بچوں کے لے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنبا و ما سجد کہ
صبیانکم و غنائینکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو
اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۴۶) وهو
سبحانہ وتعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد یوسف نوری ۲۲ نمیشنل موٹر ورکس ۱۹ چھوٹی گوال
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے؟
الجواب: مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی
کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ اشیاء
میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعیون میں خزائن الفقہ سے
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا احبط اللہ تعالیٰ عنہ عمل اربعین
سنة جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے
عمل اکارت فرمادے۔ اقول ومثله لا یقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیكون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی مسجدهم
لیس للہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن جان
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیث ندیہ شرح طریقہ محمدیہ
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا صدق فی المساجد بلا ضرورة داعیۃ
الی ذلک کالمعتکف یتکلم فی حاجۃ اللزمت مکروہ کراہۃ تحریر مشر

ذکر الحدیث وقال فی شرحہ لیس للہ تعالیٰ فیہم حاجة ای لا یرید بہم خیرا وانما ہما اهل الخیبة والحرمان والاہانة والخسران یعنی دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام ہے ضرورت ایسی جیسے متکف اپنے خواج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا۔ معنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان مسجد امن المساجد ارتفع الی السماء شامیا من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائكة وقالوا بئنا ینہلک ہمہ یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان الملائكة یشکون الی اللہ تعالیٰ من فتن فم الفتا بین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے) اور جو لوگ مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بد بول نکلتی ہے جس سے فرشتے اللہ عز و جل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۸۸) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جرار۔ گچور گرنٹ۔ اتروہ۔ گوندہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب :- مدرسہ کی چھت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تفسیر الوقف لایجوز ہکذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی ہمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو سبحانہ اعلیٰ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مَسْئَلہ :- از محمد محی الدین۔ ہر تاجر و پورندہ پور۔ ضلع گورکھپور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔
الجواب :- کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور ذمی و مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہر الاحرب و ما یقلعہا الا العالو (تفسیرات احمدیہ ص ۱۲) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصلے پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مَسْئَلہ :- از احمد عرف بلو پهلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گنڈہ۔

مسجد کا صحن پہلے لکیر ۱ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر ۲ تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر ۱ اور ۲ کے درمیان ایک مدقام کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیر ۱ سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں لکیر ۱ سے ۲ تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا حائضہ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بقدر تک چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور حائضہ عورت کا اس پر چلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر اعتکاف کے حقہ کھانا، اور بیڑی کا پیسا میوہ سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر ۱ سے ۲ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسُبْحَانَهُ اَعْلٰی بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

نوٹ :- صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح سمجھ کر دنیا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر یکبر ۲ سے ۱ تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفتی کی تولیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز تنفید الوقف عن حیائتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فاصل سے محاط تھا۔ اس فاصل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں فاصل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پر نلے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں آثارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑیں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس چھت سے ملحق ایک بالاخانہ اور چھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ چھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بوند و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پر نالے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موڑ پر سے محدود کر دیا گیا بدین غرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اتار کریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتار ناجائز ہیں یا نہیں؟

الجواب :- وہ چھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالاخانہ حجۃ کا صحن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا جو تھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو ذکر کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ در مختار میں ہے۔ لو یبخی فوقہا بیتا للامام لا یضرب لانه من مصالح اما لومات المسجدیۃ ثلث اداد البناء منع ولو قال اردت ذالک لم یصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بغیرۃ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکنی بزازیہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود و حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن حیأتہ۔ مسجد کی یکجہ جہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰهِ یہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی منڈیر کو دو

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۳۶) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
ہر ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از عبد القیوم خان بگان شاہی جمشید پور
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد بمعنی
موضع صلوٰۃ علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟
مثلاً کرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

الجواب :- تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع ہندیہ ص ۳۲ میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً
وفضل من خشبہم شئ قالوا یصرف الفاضل الی بناءہ ولا یصرف
الی الدھن والحصیر وھذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی
لیس بنی بہ المسجد اھ وھو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رذی الحجہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ :- از اعزازی سکرٹری احمد ابراہیم باندہ۔ بمبئی
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصل بننا
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد میونسپلٹی
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا
نمبر ۷۸ ہے اور میونسپلٹی نمبر ۳ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شریک پر پڑھنی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے غیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں یہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب :- مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۳ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قنایہ عالم گیری جلد دوم مصری ص ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسمعون ان یزیدوا فیہ فسألہم بعض الجیران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخل ہونی دارہ و یعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیرا لہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یسمعون ذلک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ :- مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراٹ اقبال میٹروکس اکبر لالہ
کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بمبئی ۸۶

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور
بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس
کرے گا تو سخت گنہگار حق البعد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم
بیسئکم بالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے حل هذا
الظلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۷) وهو تعالیٰ اعلم۔
حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد اللہ محلہ نارائن نگر گھاٹ کو پر بمبئی۔
اسٹنگنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟ یعنی دوسرے ملک
سے چاندی سونا یا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لا کر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینوا تو جروا
الجواب :- جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے
ملک سے لا کر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے
اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور المباحۃ ما یکون جوا
فی القانون ففی اقتحامہ تعریض النفس للاذی والاذلال وهو لا يجوز
فیجب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱)

کتبہ: ملال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ ۲۔ از اضطرر علی سپروانزر - سپرولی بازار - گورکھپور
بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور
کسی کے ہاتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ
بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سو روپے میں ادھار
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر سے
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے
پڑیں گے سوا سو روپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے ۔

الجواب :- یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے ۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی
خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود
ہے بیچنا چاہتا ہے اور شائع بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں
سے بہتر ہے لہذا فی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ۔ حیلۃ اخری ان یبیع
المقرض من المستقرض سلعة بثمن مؤجل ویدفع السلعة الی المستقرض
ثم ان المستقرض یبیعها من غیرہ باقل مما اشتري ثم الذلث النیر یبیعها

من المقرض بما اشترى لتصل السلعة بعينها وياخذ الثمن ويدفعه الى
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويحصل الربح للمقرض وهذه الحيلة
هي العينة التي ذكرها محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ وقال مشائخ بلخ بیع العينة في
زماننا خير من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ
عليه انه قال العينة جائز ما جوده وقال اجرة لسان الفار من الحرام وهو
سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حکایت جلال الدین احمد الامجدی

۳ رمضان المظفر ۱۲۹۹ھ

مسئلہ :- از عبد اللطیف خاں۔ برگردا۔ ضلع گونڈہ
گوبر، لید اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کٹہ
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- گوبر، لید، میٹگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال
کرنا و جلانا جائز ہے بحر الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے يجوز
بيع السرقة والبعو والانتفاع به والوقود به كذا في السراج الوهاج۔
وهو تعالى اعلم بالصواب۔

حکایت جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ ضلع ہرودنی
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچاتا ہے اور آرٹھت دار سے
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت
جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر جبر نہیں کر سکتا
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے لہذا فی الجزء السابع من

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد سعید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر باسنی ضلع ناگور ۔
راجستان ۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر
بیچنا بہار شریعت حصد یازدہم ص ۹۷ پر جائز لکھا ہے اور حدیث شریف میں ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے ۔ تو
اس حدیث کا کیا مطلب ہے ۔ بینوا توجروا

الجواب :- حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد
میں دوسرا عقد جائز نہیں ۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیچا کہ بائع ابھی اس سے ایک
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیچا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس
لئے جائز نہیں ہے ۔ حضرت شیخ برہان الدین ابو الحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ
والرضوان اس کے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ۔ لانہ لو کان
الخدمۃ والسکنی یقابلهما شیء من الثمن یکون اجارۃ فی بیع ولو کان لا
یقابلهما یکون اعارۃ فی بیع وقد نہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن
صفقتین فی صفقۃ (ہدایہ جلد سوم ص ۱۱۶) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدھی
پورندر پور ۔ ضلع گورکھپور ۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن ؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زیدیہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب۔ ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحرب وما یقلھا الا العالمون (تفسیر احمدیہ ص ۲) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صرر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قَالَ اللہ تعالیٰ وَحَرَّمَ الرِّبَا۔ وَهُوَ سَنَحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ
مسئلہ :- از راحت علی۔ محلہ پرانا گور کھپور۔ شہر گور کھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر نیچے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۸۷ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہونے میں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لی ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتھی کلام صدر الشریعۃ علیہ الرحمۃ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحیح انہ یصح و علی المشتري قطعها فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتک ففسد البیع اہم اور اس قسم کی جائز بیع کو فسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر فسخ نہ کر دیں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منہما فسخہ قبل القبض او بعدہ مادام البیع بحالہ جوہرہ فی یدی المشتري اعداماً للفساد لانہ معصیۃ فیجب زلعہا بحراہ ملخصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحزابی لا یقلعہا الا العالمون (تفسیرات
احمدیہ صفحہ ۳) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔
بہار شریعت جلد ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا
ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے
تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ ۱ھ۔ اور رد المحتار جلد
چہارم صفحہ ۱۸۸ میں ہے لو باعہم در ہما بدرہین او باعہم میتہ بدرہم
او اخذ ما لا منہم بطریق القمار فذلک کلہ طیب لہ ۱ھ لہذا پور آتے
ہی آم کی فصل بیچ کر جو بیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و
طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری
والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب المرجب سال ۱۲۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ روی وار پیٹھ پونہ ۲

(۱) دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲) دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱) دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ
اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود
ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر
اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہا کھلایا بعضاً برابر اب تک جاری ہوں
جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے
ہے دار الاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور فتاویٰ رضویہ جلد
سوم میں فصول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لاقصیر دار الحرب اذا بقے
شیء من احکام الاسلام وان زال غلبت اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ۔ اورپ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوئے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بعد شاعر اسلام بالکل مٹا دیئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیروا الاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احداها اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا يحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تكون متصلۃ بدارالحرب لا یتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا مومن ولا ذمی بامانہ الاول ۱۱۰ وھو سبھانہ وتعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد۔ امجدی منزل او جھانج۔ نعل بست

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
بیسوا توجروا۔

الجواب :- جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری پر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
الْآنَ تَكُونُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲) وھو سبھانہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منظر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فائدہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الا شباه والنظر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبیعتا یجوز

للمحتاج الاستقراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں : سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض

بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا بائداد

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۲) و ہوتعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ مستولہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدنی فیض الرسول

ہوا۔ ضلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا ینوابین المسلم والحربی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

الجواب :- زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم ص ۲۲۲ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و مامعہ فیہ اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَاْكُلُوْا اَلْبَنٰى اَصْغٰرًا مِّمَّا ضَعٰفَةٌ يَعْنٰى اے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ۔ (پ ۵ ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونادون کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عاد تہم و الافہو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل هذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۴۲) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نہ کالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ شہ ای فی دارالحرب قید بہ لانه لودخل دارنا بامان فباع منه مسلمہ درہما بدرہمین لا يجوز انفاقا عن المسکین ہدایہ میں ہے لا ربایین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہر لان مالہ صار محظوراً بالعقد

الامان اہ۔ ملخصاً فتح القدر میں بسوط سے ہے اطلاق النصوص فی المال المحظور وانما يحرم علی المسلم اذا كان بطریق الغدر فاذا لم یأخذ غدرافبا ی طریق اخذہ حل بعد موتہ برضا بخلاف المتامن منهم عند نالان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذہ بغير الطريق الشرعۃ یكون غدرًا۔ اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۸۸) وھو تعالیٰ اعلم وعلہ اتم واحکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد مجتدل ضلع چو بیس پرگنہ۔ بنگال

(۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۲۔ (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکلہ وکاتبہ و شاہدیہ وقال ھم سواء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف) اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔
لاربابین المسلم والعربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض
لانا اور انہیں نفع دینا منع ہے۔

(۲) — یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ
وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہار حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ ان ہوا الاحرب وما یقلعہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۲) مگر زائد
رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وحرم الربو
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو سے جائز جبکہ
اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۹۲) وہو سبحانہ اعلم
بالصواب۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور
تجارت میں دو چار گنایا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟
گورنمنٹ لائبریری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟
گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے

ذریعہ کمیشن لینے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: (۱) — جائز ہے عند الشرع کوئی مضائقہ نہیں
بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں
خریدی ہے۔ رد المحتار میں ہے لو باع کاغذاً بالف یجوز ولا یکرہ۔ ۱۵
وہو قال لا یکرہ۔

(۲) — لائبریری ایک قسم کا جوائے اور جوا حرام ہے۔ جو شخص لائبریری
کا کتب خریدیتے اس پر لویہ واستغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ خالص حربی کافروں کی ہے۔
رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لو باعہم درہما بدرہمین او
باعہم میستہ بذراہم واخذ مالاً منہم بطریق القمار فذلک مکہ طیب
لہ۔ وهو سب خانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم و علیہ السلام و احکم

حلال الدین احمد الاحبیدی
۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرس مصباح العلوم بدھیانی خلیل آبادی
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
مزانج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱) ————— ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا
ہے؟ بکر کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں
کون صحیح ہے۔

(۲) ————— تارڑی جو کھجور اور تارڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳) ————— لاؤڈ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴) ————— زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور
بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱)۔ بجز کا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شوط الرباعیۃ البدلیں اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملاچون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳ میں زیر آیت حَتّٰی یُعْطُوا الْجِزْیَۃَ فرماتے ہیں۔ ان ہُمُ الْاَحْرَبِ لَا یُعْقَلُهَا اِلَّا الْعَالَمُونَ تو جب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو غدار اور بدعہدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وهو

(۲)۔ تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ پھانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کنز جلال الدین احمد الاعمدي

۳ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (زیال)
محرم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم۔ عرض یہ
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۵۵
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر
دستیاب ہوتا رہے الخ اور ص ۱۵۸ پر ہے کہ نئے گہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے قانون
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم
کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے
اطراف میں اگر ان سے ایک دواہ قتل سے دھان پر روپے دیتے
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا اور آپ نے اپنی کتاب
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم
نئے گہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

نہ ہوتی ہے جائز ہے لہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں۔

الجواب :- حضرت مولانا المحترم زید احقر ارحم - وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بی شک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فی وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قادر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے میگوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ میگوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لئے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادر ہے حدیث شریف میں ہے کہ مہر کار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسلفوا فی الشاحی مید وصلاحہا۔ یعنی پھلوں کی درستگی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع سلم مت کرو۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستگی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نہ ہو۔ لان النادر کا لیحدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملے ہوں تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کرتے جاتیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادر نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقبین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ نیادے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں اگر گن سے ایک دو ماہ پہلے

دھان کی بیج سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان الیابغ قادری علی تسلیم المسلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز بھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو مہرۃ منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البختری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال غی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح و سأل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال غی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منہ۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل نجرانی قلت لیسد اللہ بن عمر سلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلمو

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع النور ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۲۔ از مفتی (عیش محمد صدیقی برکاتی) دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف امت فیوضکم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کا فتویٰ مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو (جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے) بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

تو جوشے نگھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۵۸ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں مگر او مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب :- مولانا المکرم - وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بکھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہذا در بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جوشے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا نہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ص ۸۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدیر جلد سادس ص ۲۲۹ میں ہے۔ اما القدرة علی تحصیلہ الظاہر ان المراد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم فیہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی
۲ رجبی الاخریٰ سنہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- ازواج محمد گوندوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی ——— بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھرا کر پیتے اور وضو کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے بہہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا بہہ صحیح نہیں درمختار مع شامی جلد چارم ص ۵۷ میں ہے لا تصح ہبۃ صنفی۔ اور نقیۃ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھرا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ کچھ مالک ہو جاتا ہے اور بہہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسرے کو اسکا استعمال کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۷) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتہ۔ طلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حاجی محمد علی باسنی ضلع ناگور راجستھان

(۱) ——— زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں ؟

(۲) ——— سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے ؟ اور کب تک رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱) ——— اگر گواہان عادل شریعی یا زید کے اقرار سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو بہہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۲۴ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وحب احد الزوجین لصاحبه لایین جمع فی الہیۃ وان انقطع النکاح بینہما ۱۱۔ اسی طرح جو زیور عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری میں عورت کو مالک بنادے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفا کالمشروط نصا۔ اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی کر لے تو بچے اپنی نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس کو ملے گا۔ اور اگر نانی و پر نانی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش میں رہیں گے لکن فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از حیض اشد انصاری حیض منزل پوسٹ و مقام شہر گدھ پستی مکرئی! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مودبانہ التماس ہے کہ حسب ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرحمت فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترانی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) — کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکا مثلاً یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) — کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں ؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) — کھیت کو بٹائی پر کئی وزیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں ؟

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال جس میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التوفیر لا بصار المزارعة تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فبطل ان شرط لاحد ما قفزان مسماۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مفید و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۶۵)

هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْطَّوَابِ

(۲) — یہ صورت بھی امارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب نمبر ایک سے ظاہر ہے وہو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحکم

(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہل بیل سے جوتے بوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی کے اور ہل بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف کام کرے گا باقی سب کچھ یا ایک زمین کا یہ بیجوں صورت میں جائز ہیں۔ اور اگر یہ طے ہو کر زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا بیل و بیج ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط بیل باقی سب کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درختاریں ہیں۔ صحت لوکان الارض و البذر لزید والبقر والعمل للأخرو الارض له والباقی للأخرو العمل له والباقی للأخرفهذه الشائعة جائزة وبطلت فی اریقہ اوجه لوکان الارض والبقر لزید والبقر والبذر له والأخروان للأخروان او البقر والبذر له والباقی للأخروا۔ اور کھیت کو بٹائی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ سورت گجرات بہت سے لوگ گائے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گائے بکری اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۲۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما تعين فمحدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علف، واجر مثله تاتار خانية رد المحتار جلد ۱ ص ۳۵۱) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں کہ انڈے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل انڈے اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔ دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری ض ۴۳ میں ہے لو دفع الدجاج على ان يكون البيض بينهما لا يجوز۔ والحادث كله لصاحب الدجاج كذا في الوجيز للكردري ۱ھ۔ تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از حاجی عبدالغنی زنوری فلکس ٹیوبس ام کیبا کا لونی۔ انڈر (ایم پی) اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیسوا تو جبراً

الجواب ۲۔ متقدمین فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہاء نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بر تعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائز ست۔ علی ما فتی بہ الاثنتہ الثانیون
 نظراً الی الزمان حفظاً علی شعائش الدین والایمان (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۳)
 پھر اسی جلد کے صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اس سبب جار علی الطاعات حرام
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت وغیرہ بعض امور کے کہ متاخرین
 نے بضرورت فتوے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن وقفہ کی تعلیم کے لئے، حج
 کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدّمین فقہار کا
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا
 استثناء فرمادیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ و اذان و امامت پر
 اجارہ جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۴ ص ۱۱۴) لیکن تنخواہ لے کر اذان پڑھنے
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں ان کاموں پر ثواب نہیں
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عان لنفسیہ ہوتا ہے عامل
 للہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا حضرت صدر الشریعہ
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان
 کہنے پر ما حدیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو
 اجرت نہیں لیتے فالصا لوبہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ
 بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو بالاتفاق جائز بلکہ بہتر
 ہے۔ اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کشرط کی حد تک نہ
 پہنچ جائے (رضاء)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ راقوی اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام پنج وقتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۷۱) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ ا۔ وھو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاؤن پٹنہ (بے پانی)

سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کرایا کیسا ہے؟

الجواب :- ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ عبد الرحیم بن علی بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرماتے ہیں ”سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جہاں کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ یہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (بہار شریعت حصہ ۴ ص ۱۲۹) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية وينفع القارى للدنيا والآخذ والمعطى اثمان. والحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب للأمرو القراءة لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن يصل الثواب الى المستاجر (رد المحتار بفتح ميم) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

جلال الدين احمد الامجدى

كتبه

مسئله :- از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی
امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیشہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور رسی روئے
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا مآظہری والعلم عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدين احمد الامجدى

مسئله :- از محمد خلیل ساکن پیر اچھنگت ضلع بستی

ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے پچیس روپے
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپے قرض دیا اس شرط
پر کہ وہ اپنا ایک بیگمہ کھیت ہیں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو

روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے کہ قرض جو فقراً فہو دیو۔ البتہ غیر مسلم حربی کافر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے۔ ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ مالہم مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیہ غدارا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ دى الحج ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل صدیقی ٹیوب ویل مسٹری جین پور۔ اعظم گڑھ
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم البسنت وجماعت کے نزدیک کافرو مدین ہیں۔
الجواب :- کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتدہ اصلی کافر وہ ہے جو شروع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم مجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعمانہم ذبیحتہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی اسلامی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یكون الذابح صاحب ملة التوحید اما اعتقادا کالمسلم او دعوی کالکتابی فانہ یدعی ملة التوحید وانما یخل ذبیحہ اذا لو یذکر وقت الذبح اسم عزیر والمسیح لقوله تعالى وَمَا اٰهْلِيْ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہر و منافی، مرتد مجاہر وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافی وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدائے عز و جل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہابیوں کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کچھ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا انکار مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

نہ مانا جائے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرید لانہ لاملہ فانہ لایقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اهل الشرائع والمرید لانہ لایقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
محرم ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱) حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟
(۲) حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب :- (۱) ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں ہے ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح، والذکن والاشقان والقبل، والندة، والمثانة، والمرارة كذا في البدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آلہ تناسل (۳) دونوں خبیثے یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۴) و ہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

محرم ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ :- از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ - گورکھپور

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبْأَثَ**۔ (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ کھن کریں۔ اور انہیں گندی جانیں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما اللحم فحرام بالنص واكثر الباقية لانها مما تستخبثها الانفس قال تعالى **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبْأَثَ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں منکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ کی کراہت منصوص ہے اور بیشک اوجھڑی اور آنتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن پول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دالت النص سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوصہ بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ **هكذا قال الامام احمد رضا** رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ **وصلى المولى عليه وسلم**۔ کتبہ۔ بحال الدین احمد الاجمادی

مسئلہ :- از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۷ ص ۳۶ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ مجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا یا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۴۳ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل اجمیرا لہ مجوسیا و اخاد مافاشتری لحما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم و سعه اكله اھ۔ اور در مختار کتاب الحظر والاباحۃ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسی اقال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من محوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات تحنینڈ تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل قولہ فیہا ضرورة ہکذا فی التبیین۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۵ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رضوان علی موضع بھامٹ - ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے
لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا توجروا
الجواب :- اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک بمعنی انتظام کار ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلو بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتیہ بزم برکات منشی کیاؤنڈ جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۰۲۔

جرسی گائے ویل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جرسی گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ جرسی گائے اور ویل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے مودبانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اوزنا جائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب۔ جرسی گائے اور ویل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جرسی گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کا منولداً من الوحشی والانسى فالعبوة للام فان كانت اہلیۃ تجوز والافلاحتہ لو كانت البقرة وحشیۃ والشواہل اہلیۃ لرجح۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۴ھ

مَسْئَلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سیدیلہ ہڑوتی ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے۔ ذکر فی البدائع ان الصحيح ان الشاة المشتراة للاضحية اذا لم يضح بها حتى مضى الوقت يتصدق الموسر بعينها حية كالفقير بلا خلاف بين اصحابنا اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم يشتروا وهو موسر وقد مضت ايامها يتصدق بقيمة شاة تجزئ للاضحية اه وهو سبحانه وتعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

مَسْئَلہ :- از رحمت اللہ چمبور۔ بمبئی۔ زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاة و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاة و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ
 اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار ضلع بستی
 دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن
 دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے
 بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے
 بعد کمرے در مختار میں ہے اول وقت ہا بعد الصلوة ان ذبح فی مصر
 وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ اھ ملخصاً اور فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والقری والریاطات عندنا يجوز
 لهم التضحية بعد طلوع الفجر الثاني من اليوم العاشر من ذی الحجۃ
 ۱۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب
 لتضحية في حق اهل السواد بعد طلوع الشمس وفي حق اهل المصر بعد
 الخطبة كذا في الظهيرية ۱۔ هذا ما عندي والعلما بالحق عند الله
 تعالیٰ ورسوله جل جلاله وصلى المولى تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ پھلی محال لکھنؤ
 بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جاتے یا فتنہ و فساد ایسا ہو کہ
 لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت
 میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟
الجواب :- جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں

عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے۔ فی البزازیة بلدة فيها فتنة فلم یصلوا وضواً بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قوله جاز والمختار لان البلدة صارت فی هذا الحکم كالسواد اتقانی وفي التتارخانية وعليه الفتوى۔ وهو تعالى اعلم وعلمه اتعروا حاکم

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از قاضی عبدالصمد فاروقی بسٹلیہ پوسٹ بلور۔ بستی
(۱)۔ قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلے ہیں لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں ؟

(۲)۔ جب کہ قربانی کے بکرا کی سینک وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے ؟
(۳)۔ کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے ؟

الجواب :- (۱)۔ قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا

ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا اگر واقعی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے صح الشی فصاعداً والشی هو ابن حول من الشاة

۱۔ ملخصاً (۲)۔ بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جاتا ہے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ص ۲۷ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶۴ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحما کذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے یجوز ان یضخی بالخصی لانه اطیب لحما من غیر الخصی قال ابو حنیفہ ما زاد فی لحمه انفع مما ذنوب من خصیتہ ام ملخصا

(۳) ————— بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام النحر ثلاثہ اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات القربات لا تعرف الا بالسمع اھ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۱۳ میں ہے۔ وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر ویومان بعدہ اھ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رذی الحجہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چوڑو (راجستھان)
عقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو بانی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلی بنائے یا چلنی یا شکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے یتصدق بجلدها او یعمل منها نحو غسال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے اور چلنی اور چلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کے معاصیح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تسولها بالبیع وجب الصدق کذا فی الايضاح اه۔ وهو تعالى أعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد النجاشی

۱۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ :- از عبد الحمید ساکن بشپنور ٹنٹنواں پیچڑوا۔ ضلع گونڈہ

چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے "قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے" اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

الجواب :- قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنائے یا چلنی اور مشکیرہ وغیرہ بنائے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم ص ۲۳۷ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غیہ محرم اہ یعنی قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد فاس ص ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منہ نحو غربال وجراب وقربة وسفرة ودلو اہ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا پلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدھا او یعمل منها نحو غربال وجراب اہ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا پلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ص ۳۸۷ میں ہے لا باس بان یتخذ من جلد الاضحية فروا و بساطا او متکا یتجلس علیہ اہ یعنی قربانی کے چمڑے کا لباس، بستریا بیٹھنے کے لئے سکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور فتاویٰ بزاز یہ جلد سوم مع ہندیہ ص ۲۶۹ میں ہے يجوز الانتفاع بجلدھا بان یتخذ فراشا و فردا او جرابا او غربلا اہ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوشین، تھیلی اور پلنی بنائے۔ بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے پلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گیہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے لا باس بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام اہ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باہاب الاضحية او یشتری بہا الغربال والنخل اہ۔ اور فتاویٰ بزاز یہ میں ہے لا ان یشتری متاع البیت کالجرباب والغربال والخف لا الخلد والزیت و اللحم اہ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ، عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں! اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت دے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہندیہ جلد ۵ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعہا بالدرہم لیتصدق بہا جاز لا نہ قربۃ کا لیتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الہدایۃ والکافی ۱ھ۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے لہ ان یبیعہا بالدرہم لیتصدق بہا ۱ھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بثنیہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ ۱ھ۔ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الحنطۃ تصدق بثنیہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ ۱ھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیعہ بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وعیالہ ۱ھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چمڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیع الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ ۱ھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

ہے کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصديق كذا في الايضاح
 اهـ هذا ما ظهر لي والعلم عند المولى تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله و
 وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدين احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد شمس معین الاسلام دارالعلوم المہنت پرائی سٹی
 زکاة یا چرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں
 گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے چرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- زکاة کی رقم قبرستان کی دیواریا مسجد اور مدرسہ وغیرہ
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے لایجوز ان یبنتی بالزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہذا
 قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا
 عن رد المحتار اور چرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواریا مسجد اور مدرسہ
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں
 بلکہ چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتے ہیں مثلاً اسکی
 جامنا زچلنی ہشکیزہ دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں
 میں لگائے یہ سب کر سکتا ہے (بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۴۴) اور درمختار

میں ہے یتصدق بجلدہا او یعمل منها نحو غیرہا وجراب وقریۃ و
سفرۃ و دلو ۱۵۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

سُئِلَ :- ازلہ بحث پیچیدہ ضلع رتلام (ایم پی)۔
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی
بہت فضیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔
در مختار کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبصار میں ہے تجوز المصافحۃ ولو

بعد العصر وقولہما نہ بدعة ای مباحۃ حسنۃ کما افادۃ النووی فی
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم
ان المصافحۃ مستحبۃ عند کل لقاء وامام اعادۃ الناس من المصافحۃ بعد
صلاۃ الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ولکن لا بأس بہ۔

قال الشيخ ابو الحسن البکری وتقیید بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت
فی زمنہ والا فنعقب الصلوۃ کلہا کذا الک ملخصاً بقدر الضرورۃ۔ رثای
جلد پنجم ص ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو اسام
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

مسئلہ :- از حافظ النیق احمد انصاری۔ رائے بریلی
(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ زید جو عالم دین ہے دوران تقریر کہتا کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب :- وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و متحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ. ع. ۱۰ کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوسل به الى يتقرب به الى الله تعالى من قرابة اوضیعة او غیر ذلک ۱۵۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوة العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابوبکر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال قحط اهل مدينة قحط شديد افشكوا الى عائشة فقالت افظروا
 قهر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى
 لا يكون بينه وبين السماء سقوف ففعلوا مطر وامطر حتى نبت العشب
 وسمنت الابل حتى لفتقت من الشحم فسمى عام الفسق۔ یعنی حضرت ابوبکر و رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب پھٹت میں سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے۔ پس انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور اونٹن فریہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۴۵) حضرت علامہ سمہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۰۹۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن

الخطاب فجاء رجل (بلال بن حارث المزني الصجاني) الى قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله استسق الله لامتك فانه قد هلكوا فانما رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقال انت عمر بن قراة السلام واخبرهم انهم سيسقون يعني حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالی عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ قحط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث مزنی رضی اللہ تعالی عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالی سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اند کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے کھاکہ رواہ عرف الاستیعاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالی علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجت الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی درجات استمداد کردہ می شود بوی بعد از وفات ویکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف فی ایشاں درجات خود یا بیشتر شیخ معروفہ کہ نمی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حصر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ ست گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کہ از علم فقہار و علماء و مشائخ دیار مغرب ست گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پرسید کہ امداد حی قوی ست یا امداد میت من نفتم قوی می گویند کہ امداد حی قوی ترست و من می گویم کہ امداد میت قوی ترست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق ست و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازین سنت کہ حصر و احصا کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف این باشد و رد کنند این را۔ یعنی حجتہ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات کے بعد بھی طلب کی جا سکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرتی و شیخ عبد القادر جیلانی اور دودو سر حضرت کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظیم نقہار و علما و مشائخ مغرب میں سے ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم کہتی ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ حق میں ہیں اور اس کے حضور ہیں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر و احصا کئی جہد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل ہے۔ جامع ترمذی بسنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہو کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی عبد الغنی نالمسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمۃ او الکراهۃ الذین لا بد لہما من دلیل بل فی الاباحۃ التی ہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدائے تعالیٰ پر افترا کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مافی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشمار پیسریں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الابجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ۔ گورکھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مؤنات خواص و عوام دونوں تکمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض حلقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دف بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے راوی کو آپ صحیح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر خسرو کے نغمہ گانی اور وہی نغمہ عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں اجمیر شریف پھلواڑی اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور ثانی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور دور ہوں۔

محتاج کرم حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفتاء کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشیدپور

الجواب :- بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نهأ منهية عن رفع صوتها لانها يؤدى الى الفتنة۔ اور گانے میں عموماً وصال ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زمانہ کا منتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الغناء رقية الزنا وهو مروى عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عنہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۹) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۷۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اسکی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں تِلْكَ الْبَنَاتُ لَوْ كُنَّ بِالْعَنَاءِ حَدَّ الشَّهْوَةِ يَعْنِي دَفَّ بَجَا كَرِگَانِے والی لڑکیاں جہشوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۲۶) پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعهما یا ابا بکر فانهما ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عند ما جائزیتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دف بجا کر گلے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گلے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر حیب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجمیر شریف میں ہو یا مکہ معظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو سب خانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ڈیہہ
پوسٹ رہرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا ناجائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

الجواب :- زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد دین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں: "تعزیه داری ہم چوں مبتدعان می کنند بدعت ست و ہم جنیں سابقین ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول ناشیا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۸ھ) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
یکھو ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد شوکت علی صدر رزم قادری موضع کہریا۔ وارنسی
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب :- علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ درمختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے۔ لوسہ دادن دست عالم متورع راجائز ست۔ بعضے گفتہ اند مستحب ست۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب اعظروا الاباحۃ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "تحققات فیصلہ" کا مطالعہ کریں
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
اربع الاول سن ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد متعلم مدرسہ خفیہ غوثیہ کانپور
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا
کہ نہیں؟ امام کو قلم دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قلم یا نو نماز ہوگی یا نہیں؟
چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قلم بھی دے سکتا ہے
اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور
شرعی خرابی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور شراب
پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے
اور اسی قسم کے دو سرگناذکیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصو ص قطعہ سے
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
ارجمادی الاخری سن ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیر داری بدعت ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادۃ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۲۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علہ اتوا حکم۔

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از ملک شوکت علی لے ڈیو ہو آخر دپوسٹ دھوہا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں۔ ؟

الجواب :- مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ ہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زوجہا من

غسلہا و مسہا من النظر الیہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا اعادہ معدوم ناممکن
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں
پنچریلوں، دھریلوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گرہ کھل جائے
یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرعاً کوئی
حرج نہیں۔ مگر فی الجزء العاشر من الفتاوی الرضویہ۔ وهو سبحانه

وتمکالی اعلم۔ رحمۃ اللہ علیہ

مسئلہ :- از فقیر محمد قادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ

پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کیسا ہے ؟
الجواب :- بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۸) وهو سبحانه و

تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اتَوَكَّلُ وَاحْكُمُ
حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل ساقط کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد
حل ساقط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان
پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف
آخر ص ۱۵۱ و ص ۲۶۶) و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ
شہر گورکھپور - یوپی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
الجواب :- جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی
حکم خسر اور بہو کا بھی ہے مگر ان فی الجزء العاش من الفتاویٰ الرضویہ۔ و ہو
تعالیٰ اعلم بالصواب

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اوج محمد بھاونی بازار ضلع بستی
لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے
کے بارے میں کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب :- لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا لا تسکنوہن الغرف ولا تعلموہن الکتابہ و علموہن المغزل و سوق
النور یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا

سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (بیہقی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لاتسکنوا نساء کھو الفرف وکالتلموہن الکتابۃ یعنی اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لاتلمو نساء کھو الکتابۃ وکالتسکنوہن العللی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ اور نہ انہیں کوٹھوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی و ابن جبان) لہذا اگر کیوں کو لکھنا سکھانے والے فعل ممنوع کے ترکیب میں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندیلہ - ہر نوئی عورت جیٹھ، دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

الجواب :- جیٹھ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں اور خسر سے پردہ واجب نہیں جانتہ ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جوان ساس کو داماد سے پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور بھوکا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو پردہ واجب ہو جائے گا۔ ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضوی وھو سبحانه و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین الامجدی

مسئلہ :- حافظ عبد الواحد متعلم دارالعلوم فیض الرسول پراؤں شریف ضلع سدھار تھ نگر - یوپی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر اجتماع کے بعد جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ برلاؤ ڈیسکے کا بھی استعمال ہوتا ہے کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے قنادی جلد سوم صفحہ ۵۹۶ و ۵۹۷ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً حکم ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں بینوا تو جروا

الجواب۔ اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر حجاب ہے کہ یہ طریقہ بند کر آئیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں گے حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ منکرا فلم یفیروہ یوشک ان یعمہم اللہ بعقابہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدا لئے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالمحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین امام الاچاقی

مسئلہ :- از عبد الرحمن موضع مرٹھوا گنیش پور ضلع بستی
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح
ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا تو جو رہا
الجواب :- نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور
ست روایتیں بے اصل ست خواندش روایت چربائے ثواب
(فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وہو تعالیٰ اعلم وعلہ التواضع

مسئلہ :- از قاضی اطیعوا الحق عثمانی رضوی۔ علار الدین پور سعد اللہ نگر
ضلع گونڈہ۔ یوپی

سونے یا چاندی کے دانت بنوانا یا ملتے ہوئے دانتوں کو سونے یا
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹
میں تا آمار غانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنة فاراد ان يتخذ سناً اخر فعند الامام
يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اھ اور ملتے
ہوئے دانتوں کو سونے چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو
تحركت سن رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضة لم يكن
به باس عند ابی حنیفہ والی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وهو سبحانه وتعالیٰ
واعلم۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مولوی فخر الحسن حیدر پور اوجھا گنج ضلع بستی
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پیئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پیئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر اگر چوتھی مرتبہ پیئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے ہذا موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ و استغفار کرے۔ اگر اس کا شراب پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گمراہ گمراہ کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت سبیۃ فاحداث عندھا توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ یعنی جب تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ماعندی و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از احمد علی اشرفی - دہنپورہ بمبئی ۱
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرے دیا اس کے بارے کارگیر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟

الجواب :- آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنایا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ماماعندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از سید تنویر ہاشمی درگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ بیجاپور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام عظیم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا **الجواب :-** غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراط مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بد مذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کاپنہور کے ص ۴ پر ہے۔ اسی کتاب کے ص ۴ پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اقرار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرشمی میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے ص ۴ پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے ص ۴ پر اسے ابوجہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے ص ۴، ص ۵ پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب ”صراط مستقیم“ فارسی

کے ۸۶ نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زنا کے خیال اور گندھے وہیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ رجو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں (بحکم فقہاء و تصریحات عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکبۃ الشہابیۃ و رسالہ سلسلہ السیوف و رسالہ النہی الاکید) وغیرہ میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے کچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم و ایاہم لا یصلونکم و لا یقتلونکم ان مرضوا فلا تعود و ہم وان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لا تجالسوہم و لا تشاربوہم و لا کلوہم و لا تناکحوہم و لا تصلوا علیہم و لا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ سولہ جلت عظمتہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

صَّیْلَہ۔ سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع منگور (کرناٹک)
شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صالح العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین
تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرقے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب
رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے
کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے
ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران
تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ
دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف
ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ
محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب :- بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح
العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد کستاخ و بے ادب ہوا مگر چونکہ اس کا
وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے
وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب
اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المحققین حضرت ابن
 حابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے
 جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار جلد سوم ص ۳۰۹ پر تحریر فرماتے ہیں
 اتباع عبدالوہاب الذین خرجوا من نجد۔ عبدالوہاب کے متبعین نجد
 سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے
 یاد کرے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے
 ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا
 جانے لگا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے
 اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔
 جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے
 لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا۔ بقول اپنے
 اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو
 انہیں چاہئے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے
 سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 علی النبی الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدیؒ

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی چرمی ضلع سرگجا (ایم پی)
 زید نے اپنی عورت کے محل ہونے کے بعد مشین سے چیک کروائے
 میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو
 اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے ؟ اور اس کے
 گھر میں کھانا پینا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا۔
الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۳۸)
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں یا تین
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ مہربانی
 کرے۔ یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ اور دو بیٹیوں
 یا دو بہنوں کی پرورش پر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی
 ثواب ہے۔ (راوی سمجھتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بارے
 میں پوچھتے تو ایک کے بارے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار
 الحدیث ص ۳۸) جو شخص لڑکیوں کا حل گر وادیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے۔
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب
 مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اور سلام و کلام
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے
 لوگ بھی لڑکیوں کا حل گر وانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے
 گا۔ ہذا ما ظہری والعلم باحق عند اللہ تعالیٰ و ما سؤلہ جل مجدہ
 وصلى الله تعالى عليه وسلم جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- ازواج علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ۔ گونڈہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید آگیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
الجواب :- انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق العبد میں مگر قمار ہوگا۔ بہار شریعت
 حصہ ۱۲ ص ۱۸ میں ہے کہ انڈا خرید آ توڑا تو گنڈا نکلا کل دام واپس ہوں گے
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵
 میں ہے شری نحو بیض و بطخ فکسرة فوجدہ فاسدا ینتفع بہ فله
 نقصانہ وان لم ینتفع بہ اصلا فله کل الثمن بطلان البیع اھ۔ مخلصاً
 اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۷ میں بھی ہے و هو تعالیٰ اعلم۔
 بحوالہ جلال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ :- از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔
 مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومریانگج کے ذمہ داروں نے مدرسہ
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض
 سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے
 یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔
الجواب :- رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیرین
 ص ۱۷ میں ہے لا یمالک القرض من لا یمالک التبصر كالوصی والصبی
 یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا اناظرہ فی العلم باحق عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین جدر پور۔ او جھانج ضلع بستی

کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ اور
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟

الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر
ثواب ممکن جسے پہنچایا جائے قال اللہ تعالیٰ وَقَدْ مَنَّا آتَى مَا عَمِلُوا مِنْ
عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا (پک ۱۶) اس کے کھانے پر فاتحہ دینا
اس کے ثواب پہنچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے
جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور، پوسٹ لچھی پور۔ گورکھپور

استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وجہ حافظ امام الدین کر دہی سے ہے۔
قال الزند و یستیحق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلیذ واحد
علی السواء وھو ان لا تقتصر بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب
ولا یرد علی کلامہ ولا یتقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زند و یستی

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر یکساں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی غیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایبخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بخل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو خوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تاتارخانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ وسائر المسلمین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرقا ولا ینبغی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ احد فان فعل ذالک فقد فصم عروۃ من عری الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نکلیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۸) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۶) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ مولوی
فصل بستی۔ یونی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بینوا توجروا

الجواب :- حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام میں
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں
جیسے تاڑی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و اشاہا کہ ان کا
قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بها اما الجامدات فلا یحرم
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة نجاستہ کالسوا القاتل فان
حرام مع انہ طاهر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام میں
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ حد
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۷)
ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول براق شریف
۴۳ **مسئلہ :-** از اختر علی خان براؤنی تاج سائیکل شاہ ٹانگا نگر گوندی بمبئی
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

الجواب :- ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ
نہ اولیٰ عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الانسان لما اقبل

ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقہ او غیرہا کالحج وقرآن
القرآن ولا ذکر و زیلک قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء
والاولیاء والصالحین وتکفین المواتی وجميع انوار البر یعنی اپنے
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن واذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلاۃ
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت
کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے
کو بخشنا جائز ہے اور بحر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے لا فرق بین ان یکون
المجعل لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق
نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلد مجدۃ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ :- از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی میکر کیراف اقبال میٹروکس
اکبر لالہ کیا ونڈ آزادنگر گھاٹ کو پر بمبئی۔

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳ میں
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فللزوج ان يستردہ لانہ رشوة

کذا فی البحر الرائق یعنی عورت کے گھر والوں نے رخصتی کے وقت کچھ لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدرجہ اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ کے مطابق نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمتشی یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعہود کا لشرط نہ ہو۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھوری ضلع ساگر (ایم بی) باہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ بستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا ماعندی وهو اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: ابن ارضی الدین احمد وضع مریسا کرامت چودھری۔ سدرتہ نگر وہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں و دیوبندیوں کی اس تکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب: یزید پلیدی جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتول حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی سمجھتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی شمشیر اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے بطنی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوَّلُ
 جَيْشٍ مِنْ اُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَّهُمْ۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول ص ۴۱) تو اللہ کے
 محبوب و امانتے خفا یا وغیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۴۹ھ، ۵۰ھ، ۵۱ھ، ۵۲ھ
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۲،
 عینی شرح بخاری جلد چہارم دہم اور اصابہ جلد اول ص ۴۵ میں ہے۔ ثابت ہوا
 کہ یزید ۴۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے
 سپہ سالار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ سالار حضرت عبدالرحمن
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابویوب انصاری بھی تھے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف کتاب الجہاد نمبر ۲ کی حدیث
 عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدينۃ نريد القسطنطنية وعلی الجماعۃ
 عبد الرحمن بن خالد بن الوليد الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ
 نہایہ جلد ہشتم ص ۳، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۲۹ اور اُسد الغابہ جلد سوم ص ۴۲
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الخ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابوداؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ یہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی خلیجان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کروت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان یتصافحان الا غفر لھما قبل ان یتفرا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرفہ صائم کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کر لائے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ یغفر لامہ فی اخر لیلۃ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو افطار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طیبین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاطت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدائے عزوجل یزید نواز و بایوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم علیہ الصلاۃ والتسلیم۔ جلال الدین احمد الامجدی **مسئلہ :-** از عبد اللہ کریمیل گنج کا پیور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہنا چالو کر دیئے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- نسب بدنا: جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی لکھنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و لکھنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیرایہ فعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صریحاً ولا عدلاً۔
 ہذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیرِ استاذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

حکۃ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاہ علی صدیقی۔ مدنیورہ ممبئی۔

وہ مدارس عربیہ جو آلہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بیسوا توجروا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مالمہر غیر معصوم فیہای طریق اخذ المسلول اخذ مالا مباحاً مالم یکن غدرًا۔ اہل مخلصاً مگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذاعملت الخطیئۃ فی الارض من شہداھا فیکس مہاکان کمن غاب عنہا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی ممبری سے بدرجہ اولیٰ استعفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا تا وقتیکہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة و یغمرها لا باس به لانہ لا معصیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیۃ او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسواد فلا باس به۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد دھوم نصف اول ص ۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدرالدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسہ سے مستغفی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے۔ ہذا هو الحق المبین وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم الامین و علی الہ واصحابہ اجمعین۔

کتہ جلال الدین احمد اللاحجدی

مسئلہ۔ از عباس علی انصار ٹیلر چلہ بازار ضلع بستی

(۱) ————— زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) ————— ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سوال کیا اس نے گراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیے۔ مینوا توجروا۔

الجواب۔ (۱) ————— صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ زباً سے نہ کہتا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے لایکون مسلماً بمجرد نیتہ الاسلام بخلاف الکفر ہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایر کاٹ کرے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَامَّا یُؤْمِنُکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ رپٹ ۱۳۶

(۲) ————— عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکرے

جملہ مذکور کہایا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔
توان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ طانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ
لی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

سُئِلَ۔ از اسلم انصاری ساکن نرکیٹا ڈاکھانہ سمریہ صلح سیوان بہار
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں کی کہانی ہے۔ معاذ اللہ
اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جلوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَعْقُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۷) لیکن عورت شوہر پر
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ
القوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)
اور مرد سی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی ما فی النوادر و حقیقۃ الانشاء بہ فی ہذا
الزمان فی فشا و افار مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان المرأتی لیست باہل ان یعطأھا مسلم او کافر او احد (فتاویٰ رضویہ جلد ۶۳)
 ۶۳) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی
 ضلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جن علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے
 دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں
 کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو پتھر سرسوتی اور گنڈتی
 کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس
 فعل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں
 باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن
 و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہے بچے
 ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس
 پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”الرضا بالکفر کفر یعنی
 کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے
 اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو بہ کرائیں اور ان کے دل میں اسلام
 کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و کلمہ کریں
 اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دینیات کے ساتھ ہندی
 وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں
 سرسوتی اور گنڈتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے
 بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہرِ ہلاک ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو خدا نے تعالیٰ کے عذاب کا انتظار کریں۔ ہذا ما عندی وھو تقائی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از ثنا الیکٹرککل قاضی سعید اللہ پورہ چھوٹی محل کے سامنے بنارس خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور حضرت علامہ سلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذان علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۲۲۳) قرآن مجید کی تفسیر اور حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۱۴ میں ہے ینکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے خدا نے عربوں کو لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

حلال الذین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہ بھی خلاصہ فرمائی کہ حضور علیہ السجۃ والثناء کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانینگے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کرنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، فتاویٰ عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے رو برو یا منبر کے سامنے کالکھا ہے

تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمیں کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟
(۳) — جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے یہاں
وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت
کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی حکم
شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام
سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جوہا۔

الجواب یہ۔ (۱) — خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی
سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے
راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہو کر تھی جیسا کہ
حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن
یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یم
الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر
اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں
اذان ہوتا۔ اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُودِيَ
لِلصَّلَاةِ الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد
یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد
کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے
فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریفیت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن
و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں ؟ سوال کا جواب
از روئے شرع مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

الجواب :- نماز پنج وقتہ ہو یا جمعہ تراویح اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی
لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لائوڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز
نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ
ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں ص ۳۳۶ تک ماہرین سائنس اور اسکے
انجینیروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ
صدا ہوتی ہے جیسے پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا
ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز
سے ٹکرانے صرف ہوا کے موج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔
اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت سجدہ سے تو سجدہ
تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے
ہیں فی الخلاصۃ ان سماعاً من الصدا لا تجب رنج القدر جلد اول ص ۴۶۷ اور نیز الايضاح
ودر مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱۰ میں ہے لا تجب بسماع من الصدى اور مرآۃ
الفلاح مع طحطاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بسماع من الصدى وهو ما یجیب
مثل صوتك فی الجبال والصحارى ونحوها۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہو کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے۔ اور جب سجدہ
تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ
ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ
کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا
نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور
جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لائوڈ
اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نماز ہے

جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نہایت ۴۱۸ پر ہے المؤتمر لما تلقن من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ غنائہ شرح ہدایہ مع فتح القدیر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۲ پر بھی اسی طرح خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو مکبر اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا بے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض کیجئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنکر اتباع امام کی کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گند میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گند کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے (القول الازہری) الاقتداء لاؤڈا سپیکر تصنیف شریعہ سنت مولانا محمد حشمت علی (تھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آلہ مکبر الصوت (لاؤڈا سپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفسد نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ (جس میں لاؤڈا سپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے) خود بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈا سپیکر کی حقیقت ابھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈا سپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈا سپیکر متکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈا سپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہار نے صدی (آواز باز گشت) کو فرمایا لانہا محاکاة ولیس بقراءة (غنیہ طحطاوی علی مراق) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز متکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ متکلم کی آواز کو محاکاة کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈا سپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو تکبیر سنائی دے رہی ہے وہ تکبیر نہیں محاکاة ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفسد صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آلہ مکبر الصوت (لاؤڈا سپیکر) لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آلہ کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ جن لوگوں نے
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ اجتہاد
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اجل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آلہ میں بعینہ آواز امام ہی منتقل ہوتی ہے لیکن اس بات کو
یاں لینی پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آلہ میں پہنچی اور اس آلہ نے
اگلی ہوا میں نیا موج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے موج کا سبب قریب یہ آلہ ہی تو قرار پایا
تو اب اس آواز کی نسبت اس آلہ لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرور کی جائے گی نیز امام
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آلہ نے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الاکابر لابن عاصم) مرتبہ حافظ محمد
عمران قادری رضوی ص ۱۸

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد شمس علی خان صاحب لکھنؤی
ثم پیل بھیتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی ممبئی میں بمباہ
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق یہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب
مارہروی و حضرت معظی مولانا السید محمد المحدث الاعظم کچھوچھوی دامت برکاتہم
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشن دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو اور ہارن سے نکلی ہوئی صدا کو علیحدہ علیحدہ متمايز و متغایر طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے جس طرح صدا کی اقتدا از حکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی ہوئی آواز کی اقتدار بھی شرعاً باطل ہے۔ نمازیں اس آلہ کا استعمال شرعاً حرام و ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لا یتباع الا صاغر (۲۱۲)

حضرت شیربیشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ مارہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربیشہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر کے نمازیں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی ہے اجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصیب و مثاب۔ بست و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ سہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر ص ۱۵۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نمازیں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع و ما علینا الا الاتباع (تحقیق الاکابر لا یتباع الا صاغر ص ۱۵) اور اس فتویٰ کی تصدیق ماظلت حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر ص ۱۵)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع
پنجوڑی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”ظاہر ہے کہ یہ آلہ (مکبر الصوت یعنی
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر
ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ
صدا، گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حلال الدین احمد الامجدی
۱۶ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

سئلہ :- از محمد علی راعینی۔ دکن دروازہ بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابندی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ مانہ
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے
ادا کر رہا ہے۔ فرائض بچکانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا

الجواب :- اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھ گیا

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار المعصیۃ معصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از محمد قرازاں ہینسر بازار - ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر مدہ میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے بے سیتا رام، بے رام جی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مدرسہ کی جماعت میں

شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے

سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت

واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی پھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار

ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت

حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے

سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی بے نیکارے گا مگر مشرک (فاوی)

رضویہ جلد ششم ۹۳) اور مجہودان باطل کی جے بولنا اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید کماج نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَرْكَبُوا آلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمِمَّا كُمُ النَّارُ (پاک سورۃ ہود آیت ۱۱۳) ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان العظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از عبد المنان، عبد الرحمن نگینہ مسجد نگینہ چوک۔ پوسد
ضلع ایوت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام بھی لیتے ہیں اور کبھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منہر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپنتی جلوس میں صرف شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی پھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

ال جواب :- خطبے میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ در مختار مع الشامی جلد اول ص ۵۲۴ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدین اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز بہ نسبت پہلے سے پست ہو اور خلفائے راشدین و عمین مکرین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی)

اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۶ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ کفار کے میلوں تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۳ ص ۱۳۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَسَاءَلُوا مَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳۶) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُرُوا النَّارَ (پ ۱۰۶) ہذا ما عندی وھو تنائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

سُئِلَ :- از عبد الجبار خاں قادری مسجد قرطبہ جوگیشوری۔ بمبئی

استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صدیق قلب دام ظلمک العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۶ پر ایک مسئلہ این درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہو اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ قاضی خان طبع حاوی علیٰ مرانی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہو اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی ؟

جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کی طرح ہے۔

الجواب :- عزیم مولانا عبد الجبار خاں قادری زیدت محاسنکم وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ، _____ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی نماز پوری کرنے میں بچا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس صورت میں اس کی نماز ہو جائے گی کہ وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو ذاتی طور پر سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کرتی تو محل افراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد وقع لغوا فکانہ لو سجد فلم یعد ان حرمة الصلۃ (رد المحتار جلد اول ص ۲۵) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ المسبوق ثوبین ان لاسہو علیہ ان علوان لاسہو علی امامہ فسدت (طحاوی عل مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۲۵۳) ہذا ما عندی وھو نکالی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

ارجادی الاخری ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از نصر الدین ٹی، بی، آفس۔ کانپور سینٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- الملفوظ حصہ چارم ص ۵ پر ہے۔ عرض۔ درمختار کبیری صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں گھٹوں کو ملانا سنت ہے۔ ارشاد

لے ثبت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا منہ ہی زاہدی ہے اھ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۵۵ پر اس کے سنون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ۹ رمضان المبارک ۱۳۱۴ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۱۳۲۶ھ کے بعد کا ہے۔ مگر اقبال المفتی العلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں درمختار کے حوالے سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول منہ) لہذا مقبر و معتمد وہی ہے جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما عندی وهو تعالیٰ وهو مولیٰ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از عبد الرشید رضوی راج گڑھ پالہ ضلع پنج محل گجرات
عشاء کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید تیسری رکعت میں شامل
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری
کرے۔؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو
دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت، تین چھوٹی آیت یا ایک
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ مگر انا
کتب الفقہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صغیر احمد ستیری موضع بہادر پور ضلع بستی یوپی جس مقام پر دن اور رات کچھ کچھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز پنجگانہ کس طرح ادا کی جائے گی ؟ بینواتوجروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں کچھ مہینے کا دن اور کچھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی آبادی کا نام نہیں کہ اسی درجے عرض سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ چار گز سے نہ زمین ہو گیا کہ آدمی چلیں بلکہ ستر درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم ص ۱۴) معلوم ہوا کہ جہاں کچھ کچھ مہینے کے رات اور دن ہوتے ہیں وہاں انسان کا گزر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جاننا آپ پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعینہ یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا الکریم وعلی الدواصحابہ اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۷۰ھ

مسئلہ :- از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور (ایم پی) زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بجز کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

الجواب :- زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن مجید کا سننا فرض ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَإِذَا قِراءَ الْقُرْآنُ

فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَأَنِصُوا لِلْعَلَمِ كَمَا تَرْجُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے
تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پ ۱۲۷)

اور نماز کا وقت کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے
اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت
یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا
حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے
اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا
ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۳ میں ہے: قِرَاءَةُ
آيَةِ مِنَ الْقُرْآنِ وَهِيَ فَرَضٌ عَلَىٰ جَمِيعِ رَكَعَاتِ النُّفْلِ وَامَّا قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ
وَالسُّورَةِ أَوْ ثَلَاثِ آيَاتٍ فَهِيَ وَاجِبَةٌ أَهْ تَلْخِيصًا

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر
فرض سے افضل ہوتا ہے غنیہ ص ۶۵ میں ہے استماع القرآن افضل من
تلاوته وكذا في الاشتغال بالتطوع لانه يقع فرضا والفضل افضل من النفل
اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ارشوال المکرم ۱۷ھ

مسئلہ ۱۷۔ از غلام انوار طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ نثران نگر۔ تحت
کلوٹوم پورہ حیدر آباد (اے پی)

خدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ
امجدی دامت برکاتہم القدسیہ۔

عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ متبرک
راتوں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیم
کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو تہا صلاۃ

التبلیغ ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات
 باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز
 باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے
 مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقیہ ملت کی خدمت میں عرض ہے
 کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس
 باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت
 پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہ
 القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح
 و کسوف و استسقار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کا مذہب معلوم و مشہور اور عامۃ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداعی
 مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی ایک دوسرے کو بلا ناجائز کرنا
 اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ
 کرام کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :- بالجملہ دو مقدموں میں
 بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و شاخ
 اور اصح یہ کہ تین میں گراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ کلا کہ امام کے
 سوا چار یا زائد ہوں تو گراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر و غیر پھر در مختار میں
 فرمایا یکو ذالک لوعلى سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحدا پھر اظہر یہ کہ یہ
 گراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارث نہ تحریمی کہ گناہ
 و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۷) معلوم ہوا کہ صلاۃ التبلیغ اور تہجد
 کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز، گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی
 خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے
 لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟ بیسواتوجروا۔

الجواب :- حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھوڑا کر رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔

الصلاة على المذاهب الاربعه۔ بيان سنن الصلاة منكم ليس هي۔ وضع اليد اليمنى على اليد اليسرى وان يحلق بالابهام والسخص على الرسغ وجعلها تحت السرة۔ وقال الشافعية تحت الصدر وفوق السرة۔ اور اسی کتاب کے ۱۲۱ پر ہے وقال المالكية يكره ذلك في الفرض بل يندب ارسالها اما في السنة فمندوب اه۔ وهو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدة ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد تین مہینے تیرہ دن کی عدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیوب کی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے معاہدہ حاصل قرار پایا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار کرنے کے لئے پھر یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد عیوب بستی طلاق دے دی ہے تو مطلقہ صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے محل قرار پایا ہو تو بعد وضع محل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ واری آنے کے بعد۔ خواہ تین ماہ واری تین ماہ، تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَ قُرُوءٍ (پٹ ۱۲) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈوبھا بستی زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اوراد و وظائف پڑھتا ہے پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ میں دعاء ماثورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ بنیت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام ابو یوسف
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است وقول الامم
 احمد وابی یوسف ومحمد نیز ہیں سنت واحادیث واثار دریں باب بسیارست
 ونزد امام ابو حنیفہ ومالک سنت نیست بلکہ مکروہ است وایشان گویند کہ
 نعم الہی تعالیٰ غیر متناہی ست چہ ہر نفس کہ میزند نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ وورای
 آن نعمتہا ست کہ در حصرواحصا نیاید وبنده عاجزست از ادای شکر آن
 پس تکلیف بدان گرچہ بطریق سنت واستحباب بود مودی بتکلیف مالا یطاق
 باشد“ (شرح سفر السعاده ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے
 یعنی جائز مع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب
 ما یكون العبد من ربه وهو ساجد فاکثروا الدعاء یعنی بندہ سجدہ کی حالت
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۲) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۸۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض
الوجه علی الارض مما لا یسخریۃ فیہ فداخل الانف (سہ المختار جلد اول
منت ۳) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا
اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت
پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں
تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر
نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے
تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، بنیت، دعایا تسبیح وغیرہ کے
کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنبی کلہ
دق وجلہ واولہ وآخرہ وعلانیستہ وسترہ (مشکوٰۃ شریف ص ۸) حضرت
مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ”ظاہر ہے
کہ یہ دعا، تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی بھی فرائض کے سجدے
میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸) اور جب تہجد دیگر نوافل اور
فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں
دعا، ماثورہ وغیرہ درجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الالبجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از تیغ علی قادری خطیب مسجد تائی ہیر وڈیہ کوڈرما۔ ہزاری
باغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت
کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتابیں غائب ہو گئیں لیکن بکر
جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئلہ میں زید کی
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا
ہے یا نہیں؟

(۲)۔۔۔۔۔ بعد نماز فجر وعصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت حی علی الفلاح پر
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کا قول کرے اس کے
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳)۔۔۔۔۔ بعد نماز فجر وعصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پر اٹھنے
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حی
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں بینا و جوا
الجواب:- (۱)۔۔۔۔۔ حافظ بکر جو دیوبندی مکتبہ فکر سے
تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد
گنگوہی اور غلیل احمد امین شصوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵
تحدید برائے س ۲۵۷ اور براہین قاطعہ ص ۱۵۱ پر یقینی اطلاع کے باوجود
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو
بمطابق فتویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۱۱)

لہذا کلمہ کی نماز عند الشروع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا بیکار اور اقتدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال لغو ہے۔
 اور زید بچو کی اقتدار ہرگز نہیں کر سکتا کہ سنی کو دیوبندی کی اقتدار کرنا حرام و
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے وھو تعالیٰ اعلم
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ ملے گی۔ ایسا
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے
 وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز
 ہے۔ درمختار کتاب الخطر والایاتہ باب الاستبرائیں ہے ”فجواز المصافحة ولو
 بعد العصر وقوله معناه بدعت ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ
 ۱۱۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ
 محرم مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ”ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان يقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پڑھنے کو مقتدیوں کو چاہئے
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی
 کریں (موطا امام محمد باب تسویۃ الصف مثلاً) اور سید العلماء حضرت سید
 احمد طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ و
 دخل رجل المسجد فانه یقع ولا ینتظر فائثا فانہ مکروہ کما فی مضمرات
 قہستانی ویفہرمنہ کراۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عنہ غافلون یعنی
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ
 مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں (طحاوی علی
مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹرہ شہاب خاں۔ اٹا وہ
زید اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی
ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زید امامت بھی کرتا
ہے اور زید کڑھائی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں جاندار و غیر جاندار کی تصویریں
بنانا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زید اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جرموں
الجواب :- زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ ”فہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان یعزل عن الحرۃ الاباء ذنبا اخرجہ ابن ماجہ والبیہقی۔ اور عمرۃ الرعای
میں ہے۔ ”العزل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح فی امۃ الواطی مکروہ
فی الحرۃ الاباء ذنبا“ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑنی پور پوسٹ
بلیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے
زید کا حقیقی لڑکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے اذروئے شرع اس
کا امامت کرنا ناجائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینوا توجروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں: ”بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حرام اور خارجی استعمال نیز
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندرونی
بھی جائز۔ تو وہ مصیبت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۲ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ
ریکارڈ بھی مصیبت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت
شریف، وعظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں
”نفس اجرت کہ کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس
قول حنفیہ کے کہ یطیب الاجروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان رائج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵۵ پر خانیہ سے ہے لواجر
نفسہ یعمل فی الكنيسة ویعمرھا لایباس بہا لانہ لامعصیۃ فی عین العمل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بگہر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتی ہیں یا نہیں؟ بینوا قبحوا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوپھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اوپچی کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طور سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹے سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک بس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بدعظمیٰ پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار (ان باتوں پر مطلع ہو کر) اذعف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الدیوث من لا یغار علی امرأۃ او محرمة کما فی الدار المختار وھو فاسق واجب التعزیر فی الدار لواقعہ علی نفسہ بالدیات او عرف بہا لا یقتل مالہ مستحل ویبالغ فی تعزیرہ الخ والفاسق تکرہ الصلوة خلفہ اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۱ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۲۳ رجب المرجب ۱۶ھ

مسئلہ۔ از الحاج عبدالعزیز فردوسی بگان شاہی ڈاکخانہ آزادنگر
(مانگو) جمشید نگر۔ بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے یہاں محلہ کی مسجد کے امام صاحب رمضان شریف میں تراویح پڑھانی تو قرآن پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف پچھ سجدے کئے۔ پارہ ۱۳، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷، پارہ ۱۹، آخری سجدہ و پارہ ۳۰ درمیان کا باقی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کا تعامل تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے؟ وہ خود ترک واجب کئے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینوا توجروا

(۲)۔۔۔۔۔ یہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد مانگ لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جہت سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور مانگ کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرأت میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۳)۔۔۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ ”الْعُلَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ“

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتوجروا

الجواب: (۱) — امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵۲ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۱۹ (لورکع وسجد للصلاة فوراً تاب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامه لامراً نفعاً انها تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم یسجد لیکہ ہائے علماء بحالت کثرت جماعت یا اخف لے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہرتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع وسجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۶ میں ہے ینبغي ذالک للإمام مع کثرة القوم احوال المخافتة حتی لا یودی الی التخلیط اھ ملخصاً اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم) لہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و رشتۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سنیافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم فاضل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سنیافتہ شخص بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے باقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل محض سے بدتر نیم ملاً خطرہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء و رشتہ الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ و هو نتیجۃ التقوی و هو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یرکب علمہ کذلک فہو کالجاہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشِی اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۲) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عز و جل یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن و معال التزیل جلد پنجم ص ۳) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ و ہُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ مرحوم الحوام ۱۷۱ھ

سُئل عن رجل ابتاع من رجل ثوباً بثمنين (۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ لڑایہ پر ہے نہ اس میں رہائش محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا

(۲) — ہمارے مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد ہے بینوا توجروا

(۳) — ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: — (۱) چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۴۵) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاۃ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاۃ فرض ہوگی۔
وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اوپر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۲ پر ہے اما الذی يرجع الی المعتکف فیہ فالمسجد وانما شطوطی نوعی الاعتکاف الواجب والتطوع ۱۱۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ماتوا فلا تشهد وہم وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (قاوی رضویہ جلد ۱ ص ۹۳) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر اشہاب ہاں اثاودہ خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر مثال کرے تو نصاب کو پہنچ جائے اس صورت میں خالد پر زکاۃ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا حوالان حول و حاجت اصلہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم چکی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکاة کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کر دے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالد نو سال تک زکاة دے گا یا نہیں؟ بینا تو جبراً **الجواب:-** کرایہ کی گاڑی پر زکوة واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پس انداز ہوگا اس پر زکاة واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں زکاة صرف اتین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتھر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱ میں ہے لوکان له حوائت اود ارغلة تساوی ثلثة الاف درهم وعلتهالات کفی لقوته وقوت عیالہ یجوز صرف الزکاة الیه فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ولوکان له ضیعتا تساوی ثلثة الاف ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ اختلافوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز له اخذ الزکاة هکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاة واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادائیگی واجب ہوگی۔ ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویة۔ ہذا ماعندی وهو تعالیٰ اعلم

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی
بیہ
۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد مصباحی - مدرسہ حقیقہ محلہ عالم خان - جوہنور
(۱) _____ گل مین اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں

کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟

(۲) _____ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱) _____ حالت روزہ میں کسی طرح کا مین یا کول گیٹ وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مین حرام و ناجائز نہیں جب کہ اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ چلے گا مگر بے ضرورت صحیحہ کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۶۱) اگر اس کا کچھ حصہ حلق میں چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے اکل مثل سمسۃ من خارج یفطر الامضغ بحیث قلاشت فی فہ الا ان یجد الطعم فی حلقہ ۱۰۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ غلط سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)

انتباہ :- علما کو کافی اطمینان ہو تب بھی مین نہ استعمال کریں کہ عوام انہیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے۔ اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز میں آسان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تمام مذبح حلال با نور مرغ، بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۲ میں ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 مسئلہ ۲۔ از شمس الدین راعی۔ مقام دوبولیا بازار۔ ضلع بستی
 عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
 الجواب ۲۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلام
 حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی
 مسجد اعدا لہا وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (طحاوی علی مراق مطبوعہ
 قسطنطنیہ ص ۲۲۶) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربيع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ الحاج عبدالسلام خاں رضوی نور کاٹھ انڈسٹریز بھدوی
 میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
 الجواب ۲۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكات
 كل يوم مسكين یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو
 اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد
 عن احد ولكن یطعم عنه یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے
 اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے (مراق الفلاح مع
 طحاوی ص ۲۳۸) اور سید العلام حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں قد ورد النص فی الصوم باستقاطہ بالفدیۃ والتفقت
 کلمۃ للشایخ علی ان الصلاة كالصوم استحسانا لكونها اهم منه یعنی فدیہ د

کہ روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور مشائخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحطاوی علی مراقی ص ۲۳۶)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ نماز روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ واوصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من برک لفظہ وکذا حکم الوتر و الصوم من ثلث مالہ ولو لم یترک ما لا یستقض وارشہ نصف صاع مثلاً و یدفعه لفقیر ثرید دفعه الفقیر للوارث ثم وشم حتی یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالمربوص فمقطع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات اندیجیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا (رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲) اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے عذاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضا میں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، کپڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے غسل میں ناک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف ہچکا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلبہ کو الا لہین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصراط کو السرات اور انعمت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھلتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدائے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو چھوڑنا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح آل مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ القول المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علیٰ هذا الاسقاط کما لایجوز ترکها اعتماداً علیٰ القضاء ولا یجوز التساہل فی الاداء والقضاء متعداً علیہ ولو اوصی بہ بل ینجب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اثماً۔ وہاں یجزیہ حیثیث هذا الاسقاط۔ فی کلام بعضهم الامتارۃ الی انہ لایجزی۔ یعنی اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا۔ رسالہ اسقاط الصوم والصلاة ص ۱۵

جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں یہ ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکاة ہو اور فدیہ کئی چینی لم بنتی ہوا تینے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتا دے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کر لے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد مع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے بیچے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرتے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پچڑا کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں يعطى مديونہ الفقير مائة ثوباً خذها عن دينه ولو امتنع المديون مديده واخذها (در مختار مع شای جلد دوم ص ۱۲)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض مہمل و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲) اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ يَدَیْكَ مِنْ تَحْتِ الْوُتُوْدِ (پہلا سورۃ ص آیت ۸۲) حضرت سید احمد حموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں هذا تعلیم المخلص لایوب علیہ السلام عن یسینہ التي حلفت لیضربن امرأۃ مائۃ عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انه قال وقعت وحشة بین ہاجرۃ وسارۃ فحلفت سارۃ ان ظفرت بها ^{نطمت} عضوا منها فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابراہیم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارۃ ما حیلۃ یمیننی فاوحی اللہ تعالیٰ الی ابراہیم علیہ السلام ان یلعن سارۃ ان تشق اذنی ہاجرۃ فمن ثمر ثقیوب الاذان کذا فی التناور

خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سولہ لکڑیاں اپنے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روتا ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدے کا رواج ہوا ایسا ہی تانا ر خانیہ میں ہے (غزعیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر جلد چہاد م ص ۲۳)

الْبَجَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْاَبْجَدِي وَابْصِيحِ مُحَمَّدُ اَبْرَارُ أَحْمَدُ اَبْجَدِي بِه

مسئلہ۔ از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور
اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟
اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف
رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔
الجواب۔ اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ
غسل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے
ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل
الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

والسعی ام اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت لہذا مجدی مکہ) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۴۵ پر ہے ان حاضت بعد الوقوف و طواف الزیارة انصرف من مکة ولا شئ علیہ لوطاف الصدر ام۔ هذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اٹلی پورہ۔ کھنڈوہ
آج کل سعودیہ حکومت ماجیوں سے قربانی کے لئے سے جمع کرا لیتی ہے پھر وہی خود قربانی کرتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہوتی تو ماجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟
بناؤ اور

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبدالوہاب نجدی جیسا کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔ البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت کے قانون سے ماجیوں پر لازم نہیں۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از اسلام علی۔ ساکن محلہ نوشہرہ۔ بلرامپور۔ گونڈہ
ہندہ سینہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے
سسرال ۵ سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر
بدعقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جوان کے اکابرین کے ہیں
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیے؟ بینواتوجروا

الجواب :- ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنا چاہتے ہیں
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو جمع
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا کالج پھر سے پڑھایا جائے
اور ان سے عہد لینا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفادہ
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از ماسٹر غلام جیلانی مقام ویوٹ پورینہ پانڈے۔ بستی
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر

سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس

کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے

ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبدیں گرفتار ہو کہ کثرت سے

درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس

کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ ہکذا قال العلماء لا هل السنة کثرهم

اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو

اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز

زکاة، روزہ، حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو

اور نہ حق العبدیں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱ میں گذرا۔ ہذا ماعندی و

ہو تعالیٰ اعلم

نوٹ :- فتویٰ کے لئے آئندہ لفافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال

کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ حبیبیہ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر ہر پور بازار بستی

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بات آنی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی ہستی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو اتوجروا

الجواب۔

دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۱۲، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسانہ اکھین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں قَالَ اللہ تعالیٰ وَ اٰمَنُ بِسَيِّئِكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُوْا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۲۷)

اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرا یا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہونے انھیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جمال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لاطم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ بھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیواتوجروا (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیواتوجروا

(۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے لگی کہ جس سے عوام زید کے یہاں کھاپی سکیں۔ بیواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان، ۵، تحذیر الناس من مٹا، ۲۸، وبراہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافوتی دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحریین اور الصوارم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا سے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی جیسا کہ جواب ۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے یا جو بیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کو رایتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھے بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ رہا بچے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے مجمع عام میں توبہ کرے اور نچتہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کو اپنے گھر کبھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کروں گا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔
وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۱۵ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرزاق حواری۔ دھندھوا بھالا۔ پلاموں
جناب سکندر صاحب کالڑ کا جناب صابر صاحب اور جناب عثمان
صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک
سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ
سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ
اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد
نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے ضد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ
نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح
کے چھ مہینہ کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا
کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اسکے
لئے کیا ہونا چاہیے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے
اور قاضی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور
لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان
لیں گے۔ بینوا تو جبراً

الجواب۔ صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ
کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا دروازہ
کھولا گیا۔ العباد باللہ لڑکی اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا،
ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور
ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ و استغفار کریں
اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غراب و مساکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

حکیم۔ جلال الدین احمد الامجدی

بہ

۱۳ شوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضع گنگھسراڈ اکٹانہ بھینسا پور بستی ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا دامغ کچھ کر گیا ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینا واقعہ جروا

اجواب :- ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کر لے تو مسلمان اس کے لڑکا کی شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

حکیم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالقعدہ ۱۶ھ

مسئلہ ۱۔ از نور محمدی - میرا محلہ گوجی درہ ضلع بھدرک اڑیسہ
 (۱) — زید نے کہا کہ میری اشرفی لگانا بے جا ہے کہ اشرفی
 شی مجہول ہے۔ عمرو نے تردید کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افترا ہے بلکہ
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے ہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے
 سیدنا ام المومنین حبیبہ حبیبہ سید المرسلین سے اس کی شکایت کی تو ان
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار
 اکثر ہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق
 کی مدت رضاعت میں نو آمدہ جنین کو ابتداءً حل سے ایک سو بیس روز کے
 اندر اندر رضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری
 ہلکی غذائیں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دوا
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے نافع حل سائنٹفک
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکر نے لَاتَقْتُلُواْ وَاَوْلَادَکُمْ
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا ہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ ”مجھے طلاق ہوئی
 ہے“ جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ
 کو میرے پاس پہنائیں“ کیونکہ وہ دلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے
 امام مذکور نے آٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کر دیا۔ اب اس عورت، وکیل
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا توجروا

الجواب:- (۱) — حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے جملہ مبارکہ
اَنْتُمْ اِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے برسبر منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گراں نہ کرو۔ ایک عورت نے
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ ہمیں دیتا ہے اور تم منع کرتے
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے ”جو چاہا ہو مہر مقرر کر دو“۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ
ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۶) اس
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حمل گرانے میں حرج نہیں اور جب
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حمل گرا نا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں
نہیں تو ضرورت وقتی طور پر مانع حل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۷) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ کریں۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلَةٌ از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء پکوره۔ ضلع گونڈہ۔ یوپی
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَحَدَّثُوا ابْنًا لَهُمْ الذَّيْنِ مِنْ أَصْلَابِهِمْ۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا علی ان هذه الآية تقضي تحريم حلیة ولد الولد علی الجسد اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد عدلے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلًا لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ (پک آیت ص ۱۷) لہذا حضورؐ مستولہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

نقطہ ۱۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وہو تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان العظم ۱۴ھ

مسئلہ ۱۔ از جمیل احمد۔ مقام وڈا کمانہ پٹیو اپنی ضلع مہراج گنج

(۱) — یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بھتیجی اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

(۲) — زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالدا سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالدا کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالدا عمرو کی بیوی صفیہ سے (جو خالدا کی بیوی ہندہ کی سگی چچی اور خالدا کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا پابا تھا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں عجمی کو ماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میعوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بصدا احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا توجروا

الجواب :- (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَاجِلًا لِّكُمْ مَّا ذَرَأَ لَكُمْ** (پٹ ۱۴) **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ناجائز نہیں ہو جائے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میعوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۶ھ

مسئلہ :- از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت و جماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

الجواب (۱)۔ نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور تین بار ایجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

(۲) — مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم ناتوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۸۱ تحذیر ان ص ۳، ص ۱۱، ص ۲۵ اور براہین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق فتویٰ حسام الحقین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرہ و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسی ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مرضوا فلا تعود و عمر وان ماتوا فلا تشهد و عمر وان لقیتموهم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوا و عمر ولا تشاہدوا ولا توادوا و عمر۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میکے نہیں جانے دے گا۔
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور بایکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے حال پر چھوڑ دیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الامجدی
 ۲ ربیع الاخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد لیتق عرف کلو مقام کپورہ ڈاکخانہ بھین جوت۔ گوندہ
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیں

بینواتوجروا۔
الجواب :- صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منظر واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْهَا بَعْدَ ذَلِكَ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۳۷) طلاق کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو ملامہ صحیح نہ ہوگا۔ مکافی حدیث المسیلة وهو تعالى اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم بحوالہ احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گنج ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کہا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغلفہ پڑ گئی کہ اب بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر مرجائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ نابالغہ اور بچپن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہ تو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۱۴۱ھ

مسئلہ۔ از انعام علیٰ خاں بھدرک۔ پی، ڈبلو، ڈی آر اینڈ بی۔ سب ڈویژن۔ بھدرک (راڑیہ)

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھومنے گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پنچ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو یہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ نگواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرر سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ساس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے دیکھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بینوا تو جو!

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہو نا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پس سورۃ تحریمہ ص ۱۷) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روایت کیا الرجل راع علی اہل بیتہ وهو مسئول عن رعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ص ۲۲) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجادی الاخری ۱۴۷ھ

مسئلہ: از طفیل احمد اشرفی اجمیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈن ضلع بستی۔ یوپی

زید سے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سو ان یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے ؟

الجواب: سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخلہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذاکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذاکرہ ہوتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۲ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے حملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ درمختار میں ہے لا یلحق البائن البائن۔ اس کے تحت ردالمحتار جلد دوم ضک ۱ میں ہے المراد بالبائن الذى لا یلحق هو ما كان بلفظ الکنايۃ لانه هو الذى لیس ظاهراً فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عادل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میری ہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غامی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا و بال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ
جلال الدین احمد الاجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۷۱ھ

مسئلہ: از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔
”آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں یہ منکر صحیح کلمہ اسے سورہ بیہ نہیں ملا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی مگر نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا
الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَسْكِبَ زَوْجًا غَيْرَهُ (رٹ ۱۳۷) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تنجیز کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱۱ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہو گئی۔ لہذا تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

یکم شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از قاضی محمد شکیل محمد کیا ونڈ سی، ایس، ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۸ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر وا کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہیز کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم سورہ

بقراءت آیت ۲۲ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ
 فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ۔ یعنی اور اگر تم نے عورتوں
 کو (خلوت صحیحہ اور) ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے
 کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ اور
 ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی
 ہے۔ قرآن عظیم پک رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ
 عِدَّةٍ تَعْتَدْنَ لَهَا وَفَرَحَ الْقَادِرِينَ ہے الطلاق قبل الدخول لا تجب
 عليه العدة۔ اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد
 دوم ص ۳۶ پر ہے کل احدی علم ان الجهاز ملك المرأة لهذا شوہر پر جہیز
 کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ :- از عبد الرشید رضوی بستوی دراجلہ باللہ ضلع پنجال گجرات
 زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے
 لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم
 کی آخری آیت سے ظاہر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی
 کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ
 کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے
 بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم۔ کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اظہار احمد نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومرا گنج۔ ایس نگر
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بھی میں ہے تو اس صورت میں
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہے تو ظاہر ہی ہے
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس
 کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ
 اللَّهُ تَعَالَى وَرَأَيْتُكَ الشَّيْطَانَ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 (پ ۱۲۷) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ
 واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔
 لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ
 و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرض طلاق
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں البیاد باللہ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۲ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از اخترا الاسلام قادری پھتن پورہ بنارس۔
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے۔ لکن عورت
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو

کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا مسہری یا مینر کسی وغیرہ بیٹا تو جو
الجواب :- بیشک جہیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص
 جانتا ہے جیسا کہ زدا القمار جلد دوم ص ۳۶۸ پر ہے کل احد یعلم ان الجہاز
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی
 تعمیر مسجد کا چندہ لے رہا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہمیں پانچ ہزار چندہ
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ ”فلاں خاتون کے سامان چیز کی
 تفصیل“ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو

اس کا مالک وہی ہے ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

و سوال المکی ۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ششاد۔ گاندھی نگر۔ شہرستی

زید نے ایک دوسری شادی موطوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عزیز و اقارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت مارا جائے گا لیکن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔ اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کبھی ہوئی بات کو دہرایا اور کہا میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا میں نے ہندہ کو طلاق دیدیا اسکے بعد ایک تحریر لکھ کر اس پر زید سے دستخط کروایا گیا اس طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا۔ صورت مذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق مغالطہ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کو طلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتا پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمَّا لَكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ۔ پھر اس کے بعد خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ نِكَاحٌ رَّجْعًا غَيْرُهُ۔ اور حلالہ کی صورت یہ ہے

کہ عورت ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے
وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے
یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی
ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے
حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عمیلہ میں ہے۔ وھو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الابجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۶ھ

مسئلہ :- از عاشق علی موضع شہلاؤا کخانہ مسکوتا۔ گوئدہ

(۱) — زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق
نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید
سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار
کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دو
بارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا
(۲) — مذکورہ معاملہ میں ایک پختایت ہوئی زید سے طلاق نامہ
مانگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا
وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا
مگر بچوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے یہ طلاق
نامہ چاہئے تو اذروئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) — زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا
تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا
ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری دوزبانی۔
لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی "فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا
تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتٰی تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا" (دک ۱۳۷) زید بغیر حلالہ اسے

یہی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کو نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اگر یہی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ قرآن وحدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِمَّا يَنْشِئَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۷)

حلال الدین احمد الابدی

بسم

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ
مسئلہ :- از عباد اللہ۔ ساکن موضع پکار ڈاکخانہ کپتان گنج۔ بستی
 زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا
 تقریباً پندرہ سال تک اس کو یہی بنائے رکھے ہوئے تھا گاؤں
 والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب
 زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں ؟
الجواب :- زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک یہی بنائے
 رکھا۔ العاذ باللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی
 تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے جمع عام میں

کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھروالوں کا بایں نکاح ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھروالے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے رہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ روپیہ دینے کی تلقین کی جائے کو نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ مرحوم الحرام شاہ

مسئلہ :- از محمد رفیق - موضع روپ گڑھ - ضلع بستی

ہندہ کی شادی بجر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بجر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسم میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینا تو جڑوا

الجواب :- جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسم میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْقُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۲ ع ۱۲) ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

اصفہ المظفر شاہ

مسئلہ :- از محمد رضا عرف ننھے - جگر ناتھ پور - بستی
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و
حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلع ساکن موضع کھر ہواں کو
تین طلاق دی - ریحانہ کو ہم سے پاچ پیچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی
ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے - جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے
گھر میں تھی اور اب بھی ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے - ؟ بیٹا تو جروا -

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر
تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ
حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پک ۱۳ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت
گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے
ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر
جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی
ہے - اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح
نہ ہوگا کما فی الحدیث العسيلة اور تین طلاقیں بیک وقت
دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو بہ کرے - اور تین طلاقیں دینے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا
کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا
پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی
بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اِنَّهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ
الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ع ۱۳) وَ هُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲۰۔ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی بدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی اردو
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور
طہر النساء بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق
دے رہا ہوں۔ اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا

تَوَجَّسُوا

الجواب :- صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق مغلفہ پڑ گئی
اب بغیر طالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا
(پ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے
بعد کسی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک
بار اس سے ہمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے تو

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو حلال صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم

ک۔ حلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف مقام سسوارى۔ ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسوارى ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع منگر ہاڈا ڈاکخانہ بھیتہر ضلع بستی یہ تحریر موضع سسوارى میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے بچنے کی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط کیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کر لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی اگر شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اگر شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب

سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیّنوا تو جریٰ

الجواب:- سکئی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہوگئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکئی کی مدخلہ نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۲۹ میں ہے اذ اطلق الرجل لمزنا ثلاثا قبل الدخول بها وقع عليها فان فارق لطلاق بابت بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة كذا في الهدایة۔

اور اگر طشپ النساء سکئی کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفًا غَيْرَهُ (پ ۱۲ ع ۱۲) وهو تَعَالَى أَعْلَمُ

بہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس کے گھر والوں نے بھتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بینوا تو جروا
الجواب :- انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخلہ بیوی کینز فاطمہ
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں سے
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھائی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از غلام رسول موضع نبی ٹنگر ڈاکھانہ گنیش پور۔ بستی
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا
 کا لڑکا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا لڑکا ہے
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولد
 للفراش۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مَسْئَلَةٌ :- از محمد یس ساکن گاؤں بی سا۔ بسنت پور وارڈ ۷
ضلع روہن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لاکر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بَیِّنُوا تَوَجُّرًا

الجواب :- ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ“ لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و پٹانی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِمَّا يُنِيبَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۴) هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بَہ
حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ ازسکندراعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید مایوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینواتوجزوا

الجواب ۱۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں کھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پٹ ۱۳ ع ۱۲) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ حدیث عسیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ الْكُتُبِ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصائی محلہ
پہن۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہاراشٹر

(۱)۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط
اپنے سر کے پاس بھیجا۔ خط میں مضمون لکھا تھا، شاہوں کہ تمہاری لڑکی
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟
بینوا توجروا

(۲)۔ بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سرال میں ہندہ کے
بھائی اور بھائی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤ ہے، اسے طلاق
دے جاؤ ہے، اسے طلاق دے جاؤ ہے۔ تو کتنی طلاق واقع
ہوگی؟ بینوا توجروا

(۳)۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق
اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس سر
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساس سر کے یہاں کھانا پینا یا ان
کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا
(۴)۔ بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکمر نے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروائے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکمر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروا رہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھاپی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا توجروا

(۵) _____ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابوطالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱) _____ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے اَلطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاَمْلِكْ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ يٰۤاَحْسَنُ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَالِي اَعْلُو بِالصَّوَابِ۔

(۲) _____ تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکمر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ صلیت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ مَحْضٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَالِي اَعْلُو

(۳) _____ مدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۲۷) اور جو لوگ اس کا بایکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سرسرا بھی بایکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم (۴) ——— حامد نے جب کہ اپنی بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے تاوقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُوا النَّارَ (پک ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے بے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم (۵) ——— ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۶ھ

مسئلہ :- از صدیق احمد۔ مقام وڈا کٹناہ اپل پور۔ گوندہ
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہوئے تقریباً دس سال ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر خلوت صحیح طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو دیا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال ہے اور اگرچہ حیض کو بند ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ کہ غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔ تو یہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا پھر ان سے ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا پایا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسیلہ و یذوق عسیلک تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک بعد الرحمن سے تم اور تم نے وہ جنسی خطا حاصل نہ کر لیں۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیحہ عورت
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا انْكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ**
مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَحَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ۔ یعنی اے ایمان والو
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انھیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑ دو
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنلو (۲۶) ۲۷) وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از محمد ایسا احمد ساکن امرڈو بھا۔ ڈاکخانہ بکھر بازار بستی
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے۔ جب
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو
 مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھر بازار ضلع بستی کی
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کرایا
فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درجہ
ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم
۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے
ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے
اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی
ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سنرال سے ہندہ کو جو زیورات ملے تھے
ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا
اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ لینا
شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس
صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے
سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَإِنْ
أَدَّ نَسْرًا سَبَدًا لِّ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ أَحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا
بِهِ شَيْئًا۔** یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلنا چاہو او
اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس
نہ لو۔ (پک ۱۲۶) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ **کمرہ تحریم** اخذ شیء و بلیق بہ الابراء عفا لها علیہ ان نشزوان
نشزت لا ولو منہ نشوز ایضاً ولو باکثر مما اعطاها علی الاوجه فتم و صح
الشمی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملتق لا باس بہ یفید انها تنزیہۃ۔
(در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از غلام جیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبار رخصت ہو کر زید
کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت تناب ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ
مارتا پیٹتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ
ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔
زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع
کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے
کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے
یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے جہیز دیا
اس کا مالک کون ہے؟ بینوا تو جوڑو

الجواب :- اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے
بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا
اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵
میں ہے ان کان النشوز من قبل الزوج فلا یحل له اخذ شیء من العوض
على الخلع اھ۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں کہ تحریراً اخذ شیء ویلحق به الابرء عمالہا علیہ ان نشز اھ۔
ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے
بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری
مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان کان النشوز من قبلہا کرہا لہا ان
یاخذن اکثراً مما اعطاھا من المهر اھ۔ اور جہیز عورت کی ملکیت ہے
جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۴۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز
ملك المرأة اھ۔ وهو تعالى اعلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 ۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی
 ۱۱ شوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز
 رخصتی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت
 طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دی
 جانے لگی یا زنا کی ٹھہرائی جانے لگی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو جو
 لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب :- صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف
 ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آٹھ دن
 پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
 میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ
 چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پ ۲۷۶) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس
 آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ستۃ اشهر اقل مدۃ الحمل
 والباقي اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے اور
 دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالین
 ص ۲۱۴) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۵ اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۲۳
 میں ہے اقل مدۃ الحمل ستۃ اشهر۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
 ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے اذا تزوج الرجل
 امرأة فجمعت بالولد لاقل من ستۃ اشهر منه تزوجها لم يثبت نسبہ
 وان جاءت به لستۃ اشهر فصاعدًا يثبت نسبہ منه۔ یعنی مرد نے
 کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکالائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ (یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا)۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شروع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از انوار احمد مستعلم جامعہ اشاعت الاسلام بڑھنی بازار ضلع سدھار تھ نگر، یوپی، ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اسکے میکے پہنچا کر خود بمبئی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ساس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بجزر کی واپسی یہ مالتی رہی۔ جب بجزر واپس آیا تو بچے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجزر کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

قضاے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ پانے کا حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی زحمت کریں بینوا

توجروا۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہہ کر نے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا اور طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی رہی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا غلط ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۷۷ پر درمختار سے ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت ابيها اذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتي و كذا اذا طالبها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱۷ پر ہے اذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضی من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضی عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مثل فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار مع رد المحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً ای اذا لم ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط ماضی المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضا یا قاضی کی قضا سے نفقہ کی کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۶۵۹ میں ہے ان ينظر في حال الرجل هل فعل ذلك (ای وقع الطلاق) تخلصاً من النفقة أو لسوء اخلاقها

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقدسي
وينبغي التعويل عليه وهو تعالى اعلم۔

کہ۔ جلال الدین احمد الاجدی

۱۸ شعبان المنظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از محمد ذوالفقار احمد چشتی۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام
کجوریا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنکر۔

ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دی یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت وہ آبادی شہر میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایجوز تغیر الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی صورت میں پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۶ھ

صَّعْلَةٌ :- از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈا کھانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔ تو اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندوؤں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ یا ناگہانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہونے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور نتیجتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب:- مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
درجہ المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم اہلسنت رضویہ۔ موضع

دساواں ڈاکٹرانہ بھرا بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسلمین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے بانی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پا رہا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ۱۲۵ اردو ص ۲۱۳) اور حضرت مخی روم اشرف جہانگیر سمنانی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندگی میں اپنی قبۃ تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ سیری یا فلاں کی قبر اس میں بچتہ بنائی جا سکتی ہے تو اس نبوت میں واقف کی یا جن کے بارے میں اس نے کہا اس کا بچتہ مزار وقف علی المسلمین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثلاً انفس شاربہ ہے کما هو موضح فی الکتب الفقہیۃ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بچتہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشیاء والنظائر ص ۹۲ میں ہے الضرورات تبیح المحظورات اھ۔ واقف نے اگر تدفین بانی و اساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ذوالقعدة ۱۳۱۶ھ

مسئلہ :- از حیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار۔ بستی قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ ب روڈ ہے۔ ساہا سال سے اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب یہ مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجرا اور لب شرک دکانیں بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟

(د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینواتوجروا

(۵) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینواتوجروا

(۶) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینواتوجروا

(۲) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینواتوجروا

(۳) — ایک سنی مردے کی نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت ہوئے کار نہ لائیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر توبہ کئے ہوئے اس کی فاتحہ خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لئے اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنائے ہوئے ان کی فاتحہ خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرنی لینے اور کھانے والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بے نوا توجروا

(۴) — پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والا از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بے نوا توجروا

الجواب۔ (۱) الف باب 'ج' د' ۱۰ و وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنادینا سخت ناجائز و حرام ہے اسلئے کہ یہ ابطال غرض و وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز تغیر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم^{۳۹۹} میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۴۷) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے۔ یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۴۴ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دو کانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدرجہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حدود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دو کانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

هو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو اہتمام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب پیچھے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاوقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویانچل میں آکر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپنا لئے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بایکٹ نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۴۷) وھو تعالیٰ اعلم۔ (۴) اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گذری۔ وھو تعالیٰ اعلم۔
حَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ لَا مُجَدِّی

کتہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۵ھ

مسئلہ :- از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

میںواتوجروا

الجواب :- گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْأَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَيْسَا

ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے لہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔۔۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھا تھنگر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروادیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب۔۔۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشرع اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عاد الارض للہ ورسولہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے۔ لہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہو جائے گی (بہار شریعت حصہ دہم بیان مسجد ۵۷ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد

ہو گئی تو اب کسی کے کہنے سے اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ
جلال الدین احمد الامجدی
در بیع الاول سہ ماہ

مسئلہ ۱۰۰ از (مولانا) مطیع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ
اُدے پور (راجستھان)

(۱) _____ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گلے بگا ہے آکر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سنیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے؟

(۲) _____ رانضی بادشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد جواب سنیوں کے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳) _____ فرغہ معصفر مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۷ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ثوبین معصفرین فقال ان هذه من ثياب الکفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے دور حاضر میں جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارجرہ مطرہ میں معترضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جگہ سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے نسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱) _____ سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے روپیہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے، سلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھروالوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنا سکے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو عند الشرح وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہندو راجہ کے حکم سے شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رالہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً و طہوراً فاما رجل من متی ادرکتہ الصلاۃ فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۲۵۹)

لہذا رافضی یا دشاہ کے صرغہ سے بنی ہوئی مسجد میں منام اور مقتدی کی او
 عیدین و تنج و قتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔
 (۳) _____ معصفر اس پیلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد مہملہ
 و فتح فار بعدہ رانے ہلہ چیزے کہ گجل کا جیرہ آنرا رنگ کردہ باشد چہ
 عَصْفَر بضم اول و ثالث گل کا جیرہ است کذا فی بحر الجواہر و گل
 کا جیرہ را بھندی کہنہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پیلے کپڑا۔
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو جائے
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ
 زرد، سرخ، دھانی، بستی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز
 ہیں (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۲۱ مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام
 دہلی) اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے
 علاوہ جو زرد، بستی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے
 اور مارہرہ مطرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفار کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر ہرگز نہیں
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد ۲۲ ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال
 ابو حنیفہ والشافعی ومالك يجوز لبس المعصفر وقال جماعة العلماء
 مکروہ بکراهۃ التنزیہ ۱۱۱ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف قادری چوڑی والے۔ مقام رانی دیہہ
ڈاکٹری نہ کھوزا بار ضلع ٹھوڑ کھپور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد
اول ص ۲۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں لانہ مسجد الی عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال

الزلیعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فیہ اذا لم
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالصعود الیہ ولا یحل للجنب و
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل هذه الدار

فوق علی سطحہا یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۱۲۱) اور مسجد کی چھت پر مدرسہ بنا نا وقف کی تغییر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحوز تغییر الوقف۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۳ پر ہے اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ ثر اداد البناء منع ولو قال عینت ذلک لم یر صدق تا ترخانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بغيره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد (رد مختار جلد سوم ص ۱۲) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ھ گنچ لکھنؤ

مسئلہ :- از عبد الرشید صدیقی۔ تاتار پور۔ علی گنج۔ لکھنؤ
اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل ڈی اے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کرایا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنائی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گور نمٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دیتی ہے اور جو چاہتی ہے اس میں بنواتی ہے۔ ایسی زمین خدائے
 تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عاد الارض لله ورسوله۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوتی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۷ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی نگر فیض آباد
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان
 مسجد کے نام پر دو سیوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔
 لیکن بیعنامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ تین مسلمانوں کے
 گھر کی مالی اس زمین میں ہوتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

ایک مسجد کے لئے زمین کی مقدار		
۱۱	۱۱	۱۱
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی نایاں پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُولِہِ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ شتم ۱۲ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشرع گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوئے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جا سکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از جلیل شاہ پھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھاتہ میں یا فکس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا

الجواب :- کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے انکے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا ان ہوا الاحریون وما یعقلھا الا العالمون (تفسیر)

احمدیہ ص ۲) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یرابین المسلم والحرب فی دار العرب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی۔ جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً۔۔۔۔۔ ہذا وہ بینک جو مالص غیر مسلموں کے

ہوں ان سے جو اندروپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترکہ ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر ملیں یا فکس ڈپوزٹ
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ
 الرِّبَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۶ھ

مسئلہ :- از نعيم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کول پٹھہ کرناٹک
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیٹی بنا کر
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم سب
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پک سورتہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں۔ اس لئے
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اربابین المسلم والحربی۔ اور کبھی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر حقوقاً نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الاباحۃ یفید نیل المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاب فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم اہم وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ پیر بجا پور۔ کرناٹک
زید اور اس کے چند احباب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ زائد سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سناڑ کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سناڑ کو لوٹاتا ہے۔ پھر سناڑ ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکر اس کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا

الجواب۔ مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر سوسائٹی پہنچا جاتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے پہنچا جاتا ہے۔ اولاً مشایخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سار کے ہاتھ فروخت کرے یا بخشی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت معینہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ مآھاوالتظاہر۔

البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وكاتبه وشاھديه وقال هر سوء" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب (گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ض ۲۲ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "الربا سبعون جزء ایسرا ان ینکح الرجل امه۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ض ۲۲) وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷
مسئلہ۔ از محمد جلال الدین الرضوی النعمی حسن ثولہ ڈاکٹر زائینو
راج محل ضلع صاحب گنج۔ (بہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ ہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 تو زید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار یا پانچ
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش
 کیجئے۔ تو زید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی لنگی اوپر اٹھی ہوئی تھی
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو بڑھا کر اکثر مکان چلا جایا
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیلئے ہے۔ لہذا دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گیا
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرح کیا حکم ہے؟
 (۲) — زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟
 (۳) — ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے
 اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) — زائد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زائد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد
 جلتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زائد لفظ جلتے سے لاعلمی کا اظہار
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینوا تو چروا
الجواب :- (۱) صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی
 کا الزام عندا لشرع ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر توبہ و
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما
 عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشھدوا ذی عدل
 منکم (پارہ ۲۸ سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زاہد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد بھوٹی قسم کھائے گا تو
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از مولوی محمد حدیث سبیر ساپو رند رپور۔ مہراج گنج

(۱) زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

اور شاہی ہمیشہ اللہ جل جلالہ سے ملو و نماز کرید و یحفظ فی الشہادۃ علیہا عدلان (۱۰ اربعۃ ۱۰)

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھنا بیٹھنا ہے۔ کھانا پیتا ہے اور بکرتا ہے۔
 کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا
 کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس
 صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم
 کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے
 اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے
 بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھل کھلا
 دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین
 پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا
 چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست
 نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی
 کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا
 ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی
 کا بایکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح
 پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پیے اور اس
 سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں
 گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے
 کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس
 اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا
 تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

ج۔ جلال الدین احمد الابدی

۲۲ رمضان الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رگھوناتھ منی الہ آباد
(۱) — کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا بھاکر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲) — عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد عمل ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) — دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شدید رنجش اور ہم سنیوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا
الجواب :- (۱) — پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شی صیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم ضروری ہے۔ سوم فاسق معلن نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کرتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمنا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۳ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارا ضلع کانپور دیہات
(۱)۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔ جو لوگ گھٹنے ٹکھوئے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۲) ————— عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟
قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب۔ (۱) ————— امام احمد رضا محدث بریلوی رضی
عنه ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے
اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار
دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو
اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے
کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا
اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ
کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے
کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے

(۲) ————— حدیث شریف میں ہے الرکبۃ من العودۃ - یعنی گھٹنہ
شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا
کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ
مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری
سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم
(۳) ————— قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز
جنازہ پڑھی تو بھی ہوگئی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر
کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوئے۔ کماہو مصحح فی الکتاب
الفقیہۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی
۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مَسْئَلہ :- از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹ - والنسٹ
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارُہی منڈانے والا فاسق
معلن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری
ہے۔ اور فاسق معلن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب
فاسق معلن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بنیاد و جو
الجواب :- مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے

کے لئے متقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ
اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدائے تعالیٰ نے ارشاد
فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ
لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پس سورۃ یونس آیت ۶۲) عارف باللہ
حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر
فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ هم الذین اتصفوا بالایمان وهو اعتقاد
الصحيح المبني على الدلائل القطعية والتقوى وهو امتثال المامورات
واجتناب المنهيات على طبق الشرع۔ ولذا قال القشيري شرط الولي ان
يكون محفوظا كما ان من شرط النبي ان يكون معصوما فكل من كان
للشرع عليه اعتراض فهو مغرور ومخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ
لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان
اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے
کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن
باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق) دھوکا دے فریب میں ہے۔ (تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سیلمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قالولی ہوالذی توالى افعاله على الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۸۳) اور حضرت علامہ سعد الدین نقازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الولی ہوالعارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في المذات والشهوات (شرح عقائد نسفی ص ۱۸۱) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات در لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعة اللمعات جلد چہارم ص ۵۹)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدا نے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوں اور لذات و شہوات میں انہماک نہ رکھتا ہوں۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اَقِمْوْا الصَّلٰوةَ وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَیْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلٰوةَ مُعْتَصِدًا فَقَدْ كَفَرَ جَهَارًا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۷)

اور دارھی منڈانا یا اسے ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع لحيته (در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۱۶۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ دارھی منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دارھی سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۶۱) لہذا دارھی منڈا والا اور اسے ایک مشیت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معین ہے اور پیر کا فاسق معین نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معین نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۷۱) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہونا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب فاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بگرامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (سبع سنابل شریف اردو ص ۵۶) و هو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

مسئلہ :- از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آپو پوت ضلع سروہی (راجستھان)

(۱) — ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں خلل ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت لے کر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو اگر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲) — جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب :- (۱) — خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (۲۴:۵۶) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَآتُوا الزَّكَاةَ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاة دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاة ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاة دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یا رات کو جب چاہے زکاة ادا کرے اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاة دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاة ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عربی فتویٰ منگا کر ہم کو دکھلاؤ گمراہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں غلطی ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

۲) — جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکھن د وارہ۔ بستی محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری نے محمد غنی کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل ہونے کی کیا صورت ہے۔ **بیکنوا توجروا**

الجواب :- خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپکے اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی نگرانی نہیں کی یہاں تک کہ اس نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ بلا نکاح چلی گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوا۔ برادری نے ایسے شخص کا بایکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے **التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ** اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا**۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

حکمہ جلال الدین احمد الامجدی
ہارذی الحجۃ ۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگدھنی نگر۔ بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منٹ کے لئے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی تھی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور جبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دو بچے کی ماں ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو

کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پہلی سورۃ حجرات آیت ۱۲) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں توبہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عز و جل کا ارشاد

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

تاجید وہو ثلثین جلد۱۔ یعنی جو لوگ یا رسا عورتوں کو بہت لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو۔ (پہلی سورۃ

نور آیت ۴) وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۱۷۷

مسئلہ :- از محمد سرور بادشاہ قادری - ہو سپیٹ - کرناٹک
مسک اعلیٰ حضرت کہنا لکھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور لکھنا جائز ہے اس میں
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب کے مجموعہ کا نام مسک
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۱۷۷

مسئلہ :- از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع چنی ڈاکناہ چنروٹا نیپا
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر
میں خانہ پرسی کی جاتی ہے (حالانکہ یہ بھڑ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر
بنانا جائز ہے جس میں غلط طلبہ پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ بکھوکھا روپے کے مالک، اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم بچے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتزکاب جرائم پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاق کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، نیچریت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور مناع للخیر پر وعید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دونا ظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج دہم نصف آخر ص ۲) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ _____ مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہما میں ہے ان مالہم غیر معصوم فیای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً مالہم لکن غدر اہ ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
۲۶ مَحَرَّم الْحَرَام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد شریف موضع سنڑ سیاڈاک خانہ تلمک پور بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو کئی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بیٹی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں پسینا تو جوڑا

الجواب :- شخص مذکور جمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوتے چپل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ مَحَرَّم الْحَرَام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از نصر اللہ - اماری بازار - ضلع بستی -

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ بیچ وقتہ نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

الجواب :- حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں :- دائرہ میں بڑھانا سن انبیائے سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹۷) اور گواہ

کے لئے پابند نماز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہ ہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کل فوض لہ

وقت معین کا لصلاۃ والصوم اذا اخر من غیر عذر مقطعت عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور نہ بیچ وقتہ نماز نہیں پڑھتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھاتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان - محلہ کٹو شہاب خان - اٹا وہ
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز واقارب و غرباء فقرا کو
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز
 واقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال
 ثواب کیا پھر غرباء و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگ اپنے رشتہ
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو، عزیز و
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا
 توجروا

الجواب :- میت کے گھر والے عام مسلین کے تیج، دسواں
 بیسواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیحہ
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح
 القدیر جلد دوم ص ۱۲۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکنہ اتخاذ الضیافۃ من
 اهل الميت کانه شرع فی السرور کافى الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ یعنی
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البدع
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے
 بعد بمی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقرا و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و ممنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغنیاء کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

تت۔ حلال الدین احمد الامجدی
۲۲ رد والقعدۃ سلسلہ ۴

مسئلہ ۲۰۔ ازت اگر علی موضع کہرائیں۔ بستی
زید نے ہندہ سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندہ اس
سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بینوا توجروا۔

الجواب ۲۰۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندہ نے زنا کیا
ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندہ کو
تسو تسو کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس
قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو
علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص
لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے، اور
عورتوں کے مجمع میں ہندہ سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی
حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ
ان کا بایکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَامَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا

تَقَعْدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں معاون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادری ۱۲۷ وائی، دی اسٹریٹ کڈاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلسوں کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گر ہے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیز جلد اول ص ۱۸) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تذل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجاکس محرم کے اور کئی قائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۲۵۸ اور ۲۵۹ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی یزیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صیف گنگوہی فاضل دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدائے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکخانہ موئی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) — ہندہ کے ایک بچے کو چپک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں (جو اہل ہنود کا تیرتھا استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ منظور قدرت کہ اس کا بچہ چپک سے شفا پا گیا۔ اب ہندہ اور اس کا شوہر دونوں ہندوں کے میلے کے موقع پر مندر جب بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندہ نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ داڑھی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو (۲) — بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایو دھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشرع مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بسم ذوالجوشن

مسئلہ :- از مقام علی شاہ۔ طوبی گوشائیں ڈاکنی نہ شکر پور۔ بستی زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاہوں کے مولانا سے توبہ کرتی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس طرح کی توبہ اس کی مانی جائے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہم شادی کا خیر دو ورنہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مینوا توجروا

الجواب :- جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا جَلْدًا رِّبًّا سُوْرَةُ نُّوْرٍ ۱ اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنگسار کر دیا جاتا یعنی اس قدر تھمر مارا جاتا کہ وہ مرجاتا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر جمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ہایکٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اَمَّا نَسِيْنَكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۱۳۷) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَكُمْ وَاَهْلَیْكُمْ بِمَا دَا (سورہ تحریم آیت ۶۶ پ ۱) اور حدیث شریف میں ہے کلکم راع وکلکم مسئول۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الاحبجدی

مسئلہ ۲۰ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ ہاسپیٹ بلاری کزنالنگ

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حسد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الحسد یاکل الحسنات کما تاكل النار الحطب را بوداؤد شریف جلد ۲ (صفحہ ۳۱) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک اپنے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔۔۔۔۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین احمد الامجدی
ہر ذوالحجۃ سلاشہ

مسئلہ :- از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکا پور ضلع دھار وارہ کرنالک
(۱) — کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پر نکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔
(۲) — بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳) — تیجہ، دمسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا
الجواب :- (۱) — ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف نا جائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ، یا آٹھ گوشے کا کپڑا اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ ہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو ناجائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — نتیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمین میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو اغیار کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگان دین کے ایصال ثواب کے لئے ہو تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۶۱ اور ص ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از محمد ناصر علی صدیقی - برنی جوت ڈاکخانہ موڑھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ مستی ہے جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے قیر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینوا توجروا

الجواب :- قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المفضی الی المحظور محظور۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از شہاب الدین احمد برکاتی - دارالعلوم خواجہ

غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڑھ

زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بکر کی بیوی اور عمرو دونوں کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے سے نکل کر کمرے میں نالا بند کمرے کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دو لڑکے آگئے عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔ زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں اور عمرو کے بارے میں نیز بکر کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ۱۔ **الجواب**۔ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس کی کراہت غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ تیسرا شیطان بھی ہوتا ہے (یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے) جیسا کہ حدیث شریف میں ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا یخلون رجل یا امرأة الا کانا ثالثا الشیطان۔ رواہ الترمذی

(انوارِ حدیث ص ۳۲۷) لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ توبہ تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا نَّآیِبًا لِّیُّؤْتِ اِلٰی اللہِ مَتَابًا (پ ۱۹ ع ۴) وہو تعالیٰ اعلم

اللہ جلّال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

- مسئلہ :-** از رحمت علی تنگھاس کلمی کرسی و کاس بنیک نیپال
- (۱) — ایصالِ ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس کھانے کو امیر و غریب دونوں برکت کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کہا جائے گا؟ بینوا توجروا
- (۲) — اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے۔ بینوا توجروا
- الجواب :-** (۱) — بیشک جس کھانے کو ثواب سی بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب ورشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم ص ۲۱۱ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور ولا فی الشور وھی بدآۃ مستقبحتہ۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اسلئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ شوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار
(آسام) انڈیا

زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں سلسلہ

قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر و اذکار دینا ہو گا زید دیں گے جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو کرتا رہا۔ ایک دن زید نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں آپ کو خلافت دی جائے گی (خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد ہے اور عمر میں چھوٹا ہے) بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرما لئے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر کے گھر آئے تو بکر کے ایک پیر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔ بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے چھپا ہوا پیڈ نکالا فوراً خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا۔ بکر سلسلہ قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔ ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسے ہے ؟

(۲) — پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کمرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جڑوا

الجواب :- (۱) — بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بجائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ حقیقیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکر ہیں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق مسلک نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا اذال صدر الشریعہ فی جزء الاول من بہار شریعت - وهو تعالیٰ اعلم

(۲) — وہ پیر جو باجیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد ادریس مقام و پوسٹ رانی پور ضلع بستی
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکرنے
 یہ الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے ساڑھو کی لڑکی سے ناجائز
 تعلق ہے۔ لیکن بکرنے نے کہا کہ میں نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکرنے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔
 سب نے اس کی قسم مان لی مگر زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا
 توجروا

الجواب :- اگر کوئی شخص مثلاً کہ زید کے دروازہ پر چلو۔
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاَمَّا يَنْفِثُكَ
 الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ع ۱۲) ہذا ما
 عندی وهو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلہ :- از محمد سمیع احمد ملوی گوشائیں شکر پور بستی
 (۱) — زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمر و دوسرا بکر۔ عمر و کی
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر شادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمر و

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمرو کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز متعلق ہو گیا۔ اس کے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بدچلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمرو کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عمرو کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمرو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — نیز جب زید کے بھائی پشیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بیوی کی بدچلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "لَا تَزِدُ وَاِزَّةً وَزَرًا اُخْرٰی" یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انعام آیت ۶۲) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پشی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمرو نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ واستغفار کرایا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! خود کو اور
اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ (سورۃ تحریم آیت ۷) ہذا
مَاعِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اترو لہ۔ گوندہ
زید جو پشتہا پشت مع اعزاز و اقربا غیر مقلد و ہابی ہے۔ بلکہ پوری
آبادی ”وہابیت کا قلعہ“ سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام
سراج العلوم سعودی نجدی تعاون سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید
اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں
سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ
بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا
انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیابان وغیرہ میں
خطرہ رقوم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت
میں مفت بسوں کا انتظام، درگاپو جا، نور اتری کے موقع پر مورتیوں نیز
پوجا پاٹ میں بھی سیہوگ و یوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں
بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذر سے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل
چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی سے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ ربیع الاول
۱۴۱۵ھ کو محفل میلاد و لنگر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اترو لہ میں
کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور ادارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو
میلاد و لنگر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدینین نے
بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث وپرنسپل نے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلاوا آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر ملاحظہ و ہایہ اربعہ کے بعض کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام کھیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و لنگر میں شرکت کے لئے بید پریشان نظر آ رہے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا یک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تناول فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صاۃ فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے“ کچھ سر بھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگاہ فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب
ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغ گمراہی کا شدید احتمال ہے۔ نیز طریقہ
توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ بینا تو جروا
الجواب۔ شیخ المحدثین حضرت شاہ وصی احمد محدث سورتی
ثم پیلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج
الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ سٹی جگہ پر غیر مقلدوں کے
پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کاپور
ٹھ وٹ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے
کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،
شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب
لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملاعنہ و ہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی
قاسم نانوتوی ارشد احمد گنگوہی اور خلیل احمد امپٹھوی کے کفریات کسی غیر
مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو
ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان
مذکور نہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں
اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں۔
اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ
کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو سنیوں سے تعلقات پیدا کرنے
اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے
کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے
تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ جاپن نہ لیا جائے اس کے ساتھ
سنیوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث
بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المؤمنین غیظ المنافقین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ ملی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

بہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (تترتیر) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۲۱۳) لہذا صیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی الحمر، خمر اور وجہ اللہ وید اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کرا نے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جائے گا۔ جب اس کی بات حجت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے لنگر میں کھایا یا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا تبحر یہ اس کی سنت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سنی مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ**

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۸ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغہ کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ **بَيْنَا وَبَيْنَا**

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائح الاولیاء والصالحین والنذر لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانہ مجاز عن الصدقة علی الخادین بقبورہم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گزشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کمنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہالت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہوگا تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ توجہ انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ۔۔۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد عمر نظامی۔ جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھر بازار۔ بستی

(۱) — زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی
ادائیگی کی نیت سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوٹو کھینچو یا تھا اس کانگٹو
محفوظ ہے۔ فوٹو گرافر سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۳) — دنیاوی سیر و سیاحت، تجارت، بیوی اور احباب سے
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا کیسا ہے
بینواتوجروا

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد
دین ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزازاً
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد
کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے
میں حد تو اتنے پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دھم نصف اول ص ۱۴) اور
دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ
مالا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچنا ناجائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ
اَظْلَمُ مِنْ ذَهَبٍ يَخْلُقُ كَخَلْقِي يَعْنِي اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فرماتا ہے اس سے
بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنانے ہوئے کی طرح بنانے چلے۔ (فتاویٰ

رضویہ جلد دوم نصف اول ص ۱۴۳) اور ٹیکٹو سے کاغذ پر فوٹو تیار کر دانا بھی خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹیکٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹیکٹو بھی ضائع کر دیا جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۵۱

(۳) — دنیوی سیروسیاحت، تجارت اور اجاب سے ملاقات کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا جائز نہیں کہ جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے ملاقات کے لئے فوٹو کھینچو اگر حرام کا ارتکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے ”والمفضی الی المحظور محظور“ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ امیڈ کنگز۔
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینا تو جروا
الجواب :- آواز کے ساتھ اور ادو ظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۶) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا نیند میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے تو اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز نہ شروع کریں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۰۔ از محمد ضیف۔ موضع اٹواڈا کچانہ اٹواکنگانی۔ بستی

(۱) — ہدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دار بھی میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دار بھی کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہدی

حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہمدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیا نافذ ہوتے ہیں جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہمدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہمدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی سروکار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادری کے لوگ کھا پانی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس اموالہم مکثوا فانما یسئل جہنم فلیستقل منه اویستکثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا مکثر امانگنٹ ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فانما یاکل الجحیم۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی ذہنی خصومت کے باعث براکتا ہے گالی دیتا ہے اور
تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا
ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے
خلاصہ میں ہے من ابغض علماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر
منح الروض الاذہر میں ہے الظاہرانہ یکفر (فتاویٰ رضویہ جلد دہم
من ۱۴) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنیت قطعی الثبوت
ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما ہو مصحح فی
الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا
نکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی توہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا
شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ
پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں
گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں
جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے یہاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو
کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ
مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ
رضویہ جلد دہم من ۲ میں ہے۔ توبہ و نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر
مسلمان ان کا بایکٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جفاکار ہیں اور خداے تعالیٰ کا
ارشاد گرامی ہے وَلَا تَرْکَبُوا اِلَیَّ اَنْ تَظْلِمُوْا فَاَنْتُمْ تَكُوْنُ الْغَافِلُوْنَ
یعنی اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ جنہم کی آگ تمہیں بھون ڈالے
گی۔ (پک ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم
انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۷ بحوالہ

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۳) _____ اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیوی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لانا من لایفار علی اہلہ فہو دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنہوں نے اس کے یہاں کھالیا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھائے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

مسئلہ :- از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گڈھ - ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہو نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ یسوا تو جسرًا
الجواب:- کتے کا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نعوذ باللہ
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی بیہو کہ جنہوں نے کتے کا گوشت مریم
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب اللہ نیز ولی محمد کی بیہو کا لڑکا جو لوگ کراس
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے
 سارے مسلمانوں کے سامنے کلمہ پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ واستغفار
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف
 کریں، غرباء و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّيْئَاتِ یعنی نیکیاں
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هَذَا مَا عَدَى وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَ
 رَسُولِهِ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ:- از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل
 ایک نئی جماعت (مسلم سیواسنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ
 ۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے
 لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں لکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر و مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اخلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوائیں کریم ہو گا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

الجواب۔ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم نوحیوں، پاکوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ برہم و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۲ پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ اور گنہاروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محدودی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے ۱۰ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک بے ایمان ہے جیسا کہ اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد بیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی تو قرآن عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین

مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔
 (پل سورۃ توبہ آیت ۱۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے اور
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد
 خداوندی ہے اَهْلَکُمْ نَهْمُ اَنْتُمْ کَانُوا مُجْرِمِیْنَ۔ یعنی ہم نے
 انہیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (پل سورۃ دخان آیت ۲۷)
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گرد وہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بارے
 میں وہ کیا کہتے ہیں۔؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی
 حمی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر حمی
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے کجباب
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۷ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ حمی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو حمی نے کہا یہ تو ۱۶ ہے جو پہلے
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا
 الن بھی ہے تو حمی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف
 ۲۳ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا المر بھی ہے۔ تو حیحی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے المر، المقص، المر اور المر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں پھوڑ دے۔ یہ سوال و جواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۳۷ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا نکالنا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں پھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وَصَلَّى اللہ

تعالیٰ علی سیدنا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد حسن قادری - اچل پور - ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ لکھتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مصر ثابت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع ظہر احتیاطی و صلاۃ الیعدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختار تکرہ تحریمی لانہ اشتغال بجا لا یصح لان المصی شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصریح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اسلام ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ نیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علمائے تحدید شدید فرمائی ”اوصوا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وفي اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لا يجعل احدكم للشيطان شئ من صلاته يري ان حقاعليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرًا ينصرف عن يساره۔ رواه الشيخان فاذا كان هذا هو في شروع باصله

فما ظنك بما لم يرجز براسه۔ علماء نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ٹکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف دائی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و تداعی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن العلامة الحلبي محشی الدر ہونفل مکروہ لا داء بالجماعة۔ یہ نماز نفل مکروہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہیں یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیسوا

توجروا

الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے سچے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بہ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تحدید شدید فرمائی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و تداعی کے سبب منکر وہ ہوتی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغرہ پھر در مختار میں فرمایا یکنہ ذلک لوعلی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتہ التوارد۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۴) اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکے میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدرجہ اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اقلیٰ رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتمد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۴۷۷)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فقہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔
بالنکح مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قادر ہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری شاعت ہے مجتمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روا نہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸) لہذا اس شاعت سے بچنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔
ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد ستری۔ بہادر پور بازار۔ بستی
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ صفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”حرم نکاح المولیٰ امۃ“ یعنی مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۸۰) اور ملک العلماء امام علاء الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا يجوز للرجل ان يتزوج بجارية یعنی کسی مرد کو اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم ص ۲۸۰) بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۳ پر ہے۔ اذا اعترض ملك اليمين على النكاح يبطل النكاح بان ملك احد الزوجين صاحبه او شقصا منه كذا في البدائع ام لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ سہلہ نہیں جانتے صرف ان کو بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے
قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ
میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ ”ایاکم وایاہم
لا یضلونکم وکیفتونکم (شکاکہ شریف ص ۱۷) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

بسمہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۱۷ھ

مسئلہ :- از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھا گنجوی مدرسہ غریب نواز
شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ
دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ
میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز
پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی
واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ
قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت
سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ”فلا تجب
علی مریض و مقعد و زمرن۔ ورمختار میں سے و ارادۃ سفر۔ حضرت
علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

قوله و ارادۃ سفر۔ ای و اقيمت الصلاة و بخشى ان تقوته القافلة
بجر، و اما السفر نفسه فليس بعدد ركما في القنية (رد المحتار جلد اول ص ۲۷۴
مطبوعہ نمائینہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی
عنه رپہ القوی تحریر فرماتے ہیں قوله فليس بعدد ركما في القنية اقول
لكن في عمدة القاری باب فضل الجماعة أخر ج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعة

لا تتأكد في حق المسافر لوجود المشقة اه وان حمل هذا على الفرار
وذلك على القرار حصل التوفيق۔ (جدال المتار جلد اول ص ۶۵-۶۶) هذا

ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

مسئلہ۔ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد ڈین ہاگ نیدرلینڈ
بکر خزاپنچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلد رز کابل آیا اور ساتھ ہی بل
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاپنچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بیٹواتو جروا۔

الجواب۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاپنچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا
ٹکس بیس ہزار گلد رز ادا نہ کرے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا ۱۰ ٹھنا بیٹھنا اور سلام
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِمَّا يَنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ
بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴ ع ۱۲) جو مسلمان ایسا
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝
(سورہ مائدہ آیت ۷۹) ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلہ :- (مولانا) ظفر الحسن خاں چورواگنیش پور - بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی
اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان
کے بھتیجے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں
کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر
کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے
شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ
جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں
تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے
کا حق ہے؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور
اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا
کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ
اَحَدٌ يَصْلُحُ لِلتَّوْلِيَةِ مِنْ اَقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلَّى مِنَ الْاَجَانِبِ
یعنی واقف کے خاندان میں کوئی اگر متولی بنائے جانے کی اہلیت
رکھتا ہے تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا۔ (درمختار مع
شامی جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ دیوبند ص ۱۱۷)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر
فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمَ مِنَ الْاَجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وَلَدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذلک فان لم یجد فیہم من یصلح لذلک
فجعلہ الی اجنبی ثم صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے
جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار
جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۴۱۱)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی
الاصل الحاکم لایجعل القیم من الا جانب ماد امر من اہل بیت الواقف
من یصلح لذلک وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم ثم
وجد منہم من یصلح صرفہ الی اصل بیت الواقف اہ یعنی محرم
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مبہد
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی نہ بنائے اور اگر ان میں
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت
منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزازیہ جلد ثالث مع ہندیہ ص ۲۲
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار
ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلماہ
اتم واحکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفحہ المظفر شاہ

مسئلہ :- از شفیق اللہ سیٹھ دوکان کے غفور خاں اسٹیٹ کر لا بمبئی نہ ہمارا مشر۔

حاجی زین اللہ صاحب کاء اردسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و اجاب اور سٹیجوں کو کھانے کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی السرور لانی الشرور وھی بدعة منقعة یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتیہ القدیر جلد دوم ص ۱۲) اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۳۲۹ پر حضرت علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلا جائے۔ اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے مکافہ صیغۃ الیہ کات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیج وغیرہ (یعنی
دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز
و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے
وقت۔ اور اگر فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴)
اور جب میت والوں کی طرف سے تیج، دسواں، بیسواں اور
چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز
ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ
(پٹ سورۃ مائدہ آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں
کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا
لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے
لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور
پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ هذا
ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عبد العزیز۔ مقام پوسٹ سکسور بازار۔ سستی
بکر کی لڑکی ہندہ کا عمرو کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد
پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور
زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور بچہ تین دن
زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے
شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زخمی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب۔ زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گناہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا اللہ سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی! اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پس سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وھو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت تنویر الاسلام امرڈو بھابستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہرہ ملے مشاہرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گا یا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل انہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ
دینا ہے۔ **یَسْنُوا تَوْجِبُوا**

الجواب :- جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث وفقہ پر اجرت لیتا ہے
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل للہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث
ہے ”انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما نوى“ اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام
کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب
نہ پائیں گے کہ امامت بیع چکے ”فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱“ پھر اسی صفحہ
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور
احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸ پر تحریر فرماتے
ہیں کہ ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالص اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا)۔ لہذا اگرچہ زید کا یہ
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خلاصاً
 لوجہ اللہ پڑھائے گا تو ضرور ثواب کا مستحق ہوگا۔ کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)
 بخد مت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ
 الرحمن الرحیم کی برکت چاہل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۸۶،

لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
 میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ
 جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف
 مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۸۸، تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا
 ہے کہ ۸۶، اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں
 لہذا ۸۶، لکھنا بڑا انا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا
 غلبان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہوگا۔

الجواب :- خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
 حروف کے اعداد ۸۶، لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
 کے حروف کی یکسر جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۸۶، کی یکسر جن بھی
 ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے
 اور ۸۶، آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے
 کے لئے ۸۶، لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے
 وہاں بھی اسی گنتی کا لکھنا رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت
 اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس
 حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھڑا زبر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر
 وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جو ۸۶، کی بجائے ۸۸، لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے کلمات اللہ الرحمن اور العلیین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ قرآن بے الف اند۔ اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند۔ اور سورۃ نمل آیت ۲۳ خاص نحو بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے انیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔ اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس ممبئی) کے مقدمہ میں وہ لکھا ہے کہ الرحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔ اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ اور اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے انما الاعمال بالنیات وانما یکیل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا من صلی یزائی فقد اشرك یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی عینیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸ میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے لکھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد لکھنے پر معمول کیا جانے لگا کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ فاقون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ لکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورہ یس، سورہ

رحمن اور سورہ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۷۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ۔ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورہ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "شیطانا مرید العنہ اللہ" یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورہ نساء آیت ۱۱۷-۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لقد قالوا کلمۃ الکفر وکفر وابتعدا سلا مہم یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورہ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اھلکناھم انھم کانوا مجرمین۔ یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورہ دخان آیت ۷۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریج ہی ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازڈاکٹر سید عبدالباسط صناحی - سوراہہ سرنگر کشمیر

(۱) کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں اصل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار
 ہیں؟ یکما میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنونی، داماد، چچا زاد بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر ملیو
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟
 (۲) — تعزیت پر سی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرعاً منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتم پر
 ایسا کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات
 تو یہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور اجاب
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتم سب
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ
 کھانے پینے میں کوئی پچکچا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانا بندا رہتا ہے خوب گپ شب، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا نوہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا تہہ اور تلخے اور کبھی کبھی حلوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے ساتھ جہز سے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور نور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر لاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چہارم و ہفتم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعتِ خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کروائے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے کمروں کے طاچوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اس کے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پترِ تکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآنِ خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآنِ خوانی کے علاوہ ختماتِ المعظات، درودِ نجات، درود و سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعتِ خوانی بھی ہوتی ہے۔ منقبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پترِ تکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوتی ہے۔

کیا پہارم وچہلم وغیرہ کے دن ایصال ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست کیا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح لازم ہے۔ اور مدعوین کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہے کہ طعام میت اغنیا کو کھانا جائز نہیں تو براماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ بسرک کو ٹھکراتے ہیں اور بدعقیدہ گردانتے ہیں۔ بینوا تو جڑوا

الجواب :- (۱) ——— حدیث شریف میں ہے حضرت

عبداللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا لال جعفر طعاما فقد اتاه ما يشغلہ۔ یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۸۱) اس حدیث شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ دار، یا دوست و احباب میت کے لڑکوں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکلی تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ النقیۃ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت بنے اس میلے کے لئے بھیجئے گا اگر حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
تغزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور روٹی پیتی نوہ
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں
کے لائق بھیجا جلدے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار شریعت

حصہ چہارم ص ۱۶۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— تغزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ بہتر ہے۔ سب تغزیت کرین والوں
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے
دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف ————— میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلاکے رونائینہ
کوئی کرنا بال نوچنا یا نوہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس مجمع کے لئے
قہوے و قلیجے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ

ہے۔ وماکان من الید ومن اللسان فمن الشیطان یعنی غم کا جو اظہار
باتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے مشکوٰۃ شریف (۵۲)
اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں نہ جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً
چلا کر رونائینہ بناوٹ سے منہ ڈھانکنا الی غیہ ذلک۔ اور یہ سب
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے
غریزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَكْفُرُوا عَلٰی الْاَيْمَانِ الَّتِيْ اَنْذَرْتُمْ اَنْزِلْ عَلٰی سُلَيْمٰنَ رُوحَنَا وَتَكُنْ لَّآدَمَ الْاَوَّلٰتِ سُلٰمًا۔ میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز جمع کے لئے ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے پچھارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے کھانا، پان پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر رہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ ام مخصوصاً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ض ۱۲)

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے بلکہ وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔ فدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا الَّذِیْنَ اُنْذِرُوا یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو رپ سورۃ اعراف آیت ۲۰۲) اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۸۳ میں ہے یجب الاستماع للقراءة مطلقاً لان العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱) لہذا تو سب لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے اور باقی لوگ اسے خود سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے کہ خارج نماز قرآن
 مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے۔ اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا
 ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع
 القرآن افضل من تلاوتہ (غنیہ ص ۶۵) اور کثیر مجمع کا فاتحہ خوانی
 کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ غمزہ کو اس کے اہتمام
 کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور
 جو مجمع کہ چائے نوشی میں مصروف ہو اسکے سامنے نعت شریف پڑھنا غلط
 ادب ہے۔ اس سے احتراز چاہئے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں
 میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو وہابی کہنا بہت
 بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و
 ہو تکالی اعلم

(ج) — میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے
 جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور
 پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم دہم
 ص ۱۳۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ
 معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا مشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ ختمات
 العظمت، درود نجات اور درود و سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔
 نعت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی منقبت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت
 کے گھر والوں کا رشتہ داروں، پیڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے
 کر کھلانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
 رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چلم وغیرہ کا کھانا
 میا کین کو دیا جائے (نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے) اور برادری
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ (کمانی مجمع البرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقراء کو کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵ میں ہے۔ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتار حانیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعتہ مستقبحة۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغیار کو اس کے کھانے سے پہنچانا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۰۔ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از محمد اشرف انجم۔ شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی
ہزاراشٹر۔ ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ نیتوں اور
ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ
کی تعمیر میں زرکثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مال زکاۃ، فطرہ، صدقات
واجبہ کی تملیک سحر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گیا یا نہیں؟
یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ۔

الجواب :- استفتا کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مال زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ انکے اصل
حقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہو تو انہیں بعد تملیک دینی
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں
اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ مقتیان کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے
افتار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے
والے ماہنامے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری
کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال
اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔ ————— وہابی، دیوبندی، تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرقے
جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال
رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے
اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ
ربہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون
شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر
کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی
رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں۔
وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی
بہ

اندر ڈاک نمبر ۱۴۱۷

مسئلہ: از ارشاد اچھا موڑھا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ
مقیم حال ممبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پہچنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد
پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح
کمر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور
ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جانے وطن چھوڑ
کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینواتوجروا۔

الجواب :- تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ ہینسر بازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پہ احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پچھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگوایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا نسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوئے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پارہ ۴، ص ۴۷) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ
مسئلہ: از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ بھینٹوی ضلع تھانہ۔ ہمارا اشرف

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے۔ کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عملہ کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے علم کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۲۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجہول ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴)

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینوع وجوباً ولو الواقف در فغیرہ بالادنی غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے۔ تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ۔ (ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۳) —

لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈر دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَامَّا يَنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ سورہ مائدہ آیت ۵۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو ہتی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُكْرَفِ فَعَلُوا لِيُؤْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (سورہ مائدہ آیت ۵۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَجْمَعَةٌ إِلَى تَوَلَّيْنَا
 إِلَّا كَتَبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ (پک ۴۷- فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۳۵)
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے۔
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ کے ذریعہ نہ کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے گمراہی وصول کیا جائے گا۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الا على جل مجدہ و صلى الله تعالى عليه وسلم
 بسم الله الرحمن الرحيم جلال الدين احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۸ھ
 مَسْئَلہ۔ از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹولوی۔ گریڈیہ۔ بہار
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج
 ہے (۱) دائرہ فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی ٹوی لگائے
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتیا پائے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۴) اپنی بیوی کو برسرِ باز اسکو پر تفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی سنگ کر دلاتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلاتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکریہ کا موقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) — دوسرے سوال کا جواب بھی غایت فرمائیں کہ زید جو حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاز ہوتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنات و جروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈا نایا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷) اور فی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتابالنا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیو من لا ینار علی امرأته او محرمہ کما فی الدرالمختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۷) لہذا نام نہاد عالم میں اگر واقعی وہ بایں پانی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۳۸ میں ہے۔ لوقد صراف سقایا ثمن ببناء علی ان کراہۃ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر انفسہ

۱۔ اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۳۰ میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ بد مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظروا عنم تاخذون دینکم (مسلم مشکوٰۃ ص ۳) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ و ہوتعا فی اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ بتوں کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شراح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاهب الاربعۃ ص ۱۳۱ پر ہے الشافعیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمقود علی السواء۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۳۵۶ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع ہو جائیگا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول جمیدی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلسفۃ الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع اه۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلاۃ
على المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۵ پر سنن الصلاۃ میں ہے۔ القنوت فی
صلاۃ الصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ اه وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ میو
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس لیتی ہے
نہ مکان دوکان زیادہ تر یہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں بعض تو کرایہ بھی روک
لیتے ہیں بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تنگ و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خیرہ حرجہ کرتا ہے۔ بعض متولی
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقدمہ
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطر سے
میں ڈالنا کیسا ہے؟ یمینواتوجو

الجواب :- مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتیٰ المقدور
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جب مسجدوں
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استفتاء سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھائے ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدر۔ هذا ما عندی والعم بالحق عند الله تعالى ورسوله جلت عظمتہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸

مسئلہ :- از ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابہ جنتی بھی ہیں اور جہنمی بھی حضور نے اللہ کو دیکھا ہوگا کہ ہمیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہری اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

يَسْأَلُونَكَ تَوَجُّرًا

الجواب :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن ، اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“ (پک سورہ حجر آیت ۳) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَكَلَّاوْا عَدَا اللّٰهُ الْحُسْنٰی“ خدا تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (پک ۱۷۷) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں جہنی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باقی حملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية۔ وکذا لک لایجوز نکاح المرتد مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے۔ ”اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر قائم ہے یا نہیں جسے کہ کوئی فاسق معلن توبہ کر لے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”الفاسق اذا تاب لا یقبل شهادتہ مالم یمض علیہ زمان یظہر علیہ اثر التوبۃ۔ یعنی فاسق توبہ کر لے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔“

مسئلہ :- از محمد سعید نظامی تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی
(۱) _____ مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، موبیو آئل اور گرس پاک

ہیں یا ناپاک؟

(۲) _____ کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاء لگ جائیں تو وہ کپڑے
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) _____ ان کی کریمہ بو اگر نجس تدبیر سے ختم کر دی جائے تو اندرون
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۴) _____ گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ اندرون مسجد اس
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- (۱) (۲) _____ مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور موبیو
آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاوقتیکہ یقین کے
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں: ”مٹی کے تیل میں سخت
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا لے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من اکل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما ی تأذى منه الانس

رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں: ”و
یلحق بمأصل علیہ فی الحدیث کل مالہ رائحة کس یبھتہ ماکول

لو غیرہ ۱۵: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۵۹۸) وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو
 لونڈر کہتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے اس
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔
 درمختار میں ہے ”کرمہ تحریر اذخال نجاستہ فیہ فلا یجوز
 الاستصحاب بدھن نجس فیہ ۱۵: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۵۹۸)
 لہذا مذکورہ اشیاء کی ہوا اگر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی یا تیل بڑے دور کر دینے کے بعد لائین میں ڈال
 کر مسجد میں جلایا جائے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اس
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) — کیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے
 لیکن اگر اس میں کریمہ ہو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز
 نہیں۔ ہذا ما ظہوری واللہ تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الہجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: از صوفی ثناء اللہ سیٹھ دوکان ۲۲ ایم کے برادرین کے سامنے
 جری مری بیٹی

امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکبیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں ؟ بینوا توجروا

الجواب۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم یہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکبیرات زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے بعد یاد آنے تو فوراً تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔ غنیہ مطبوعہ رحیمیہ ص ۵۲۹ میں ہے نسى التکبیر فی الاولى حتی قرأ بعض الفاتحة او کلمها ثم تذکر یکبر ویعید الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر عن المحيط ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذکر بعد الفاتحة والسورة یبضی فی صلاته وان لم یقرأ الا الفاتحة تکبر واعاد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم کان امتناعاً عن الاتمام لا رفضاً للفرض اه ونحوه فی الفتم وغیره رد المحتار جلد اول ص ۶۷۱

ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب
 حوت۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۲۹
 فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لے۔ کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی
 ۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

مسئلہ۔ از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس ٹیوبس کیا کالونی۔ اندور جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے آج کل اکثر علمائے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو خدائے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے ؟

الجواب۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب غام طور پر لوگ اللہ و رسول جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے، نماز نہیں پڑھتے، زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے علی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جرمی ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرت مصیبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰعِبَادِیَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرما دیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پاک سورت زمر آیت ۵۴)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَارْتَبِعُوا اِلٰی رَبِّكُمْ وَاَسْأَلُوْاہٗ مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّاتِیَکُمُ الْعَذَابُ اَنْتُمْ لَا تُنصَرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پاک سورت زمر آیت ۵۴)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے عبادتِ دین عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس سبب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار کا خون اپنی گردن پر ریا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سورج موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیمیائے سعادت اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عند ربی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از ولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیرپور۔ بستی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پہ جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔ بینوا تو عبرت

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے شیر پہاڑ سے منجانب اللہ اتارا گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبحه السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان تيساً جبلياً ابط عليه من ثبير اه اوزكواله بيضاوي حمل میں ہے قيل كان وعلا ابط عليه من ثبير اه اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرين كان هذا الذبيح كشارعى في الجنة اربعين خريفا وقال ابن عباس الكباش الذي ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن آدم وقال الحسن ما نذى اسماعيل الا تيس من الروى ابط عليه من ثبير اه اب رہا یہ سوال کہ اس یلنڈھے کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آکر جلا گئی جیسا کہ اہم سابقہ کے لئے مقبول قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور حمل میں ہے کہ باقی اجزا کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں آگ ٹوٹ نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقى من الكباش اكلته السباع والطيور لان النار لا تؤثر فيها هو من الجنة اوز حمل کی عبارت یہ ہے ومن المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يؤثر فيه النار فلم يبطخ لحم الكباش بل اكلته السباع والطيور تأمل اه واللہ اعلم بالصواب

۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاولیٰ سنہ ۱۲۹ھ

مسئلہ :- ازا برا احمد متعلم در علم فیض الرسول براؤں شریف بستی حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں کہا کی جاتیں؟

الجواب :- اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں تفصیل کے لئے رسالہ ”اوجھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں دفن کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں او بھڑی آیتیں جن کا کھنا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھٹکی اٹھالے منع کی حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۷) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۱۱۱۱ اکڑا روڈ میٹیا برج گلشنہ
زید نے عید الفطر کی امامت کے لئے بکیر تحریر کیا کہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شہار
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے بکیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں
تک کہ سورۃ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید
کو لقمہ دیا گیا اور زید نے لقمہ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت کہی جاتیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے
اور سورۃ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ لے
اور سورۃ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں
ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يمضي في صلاة
وان لم يقرأ الا الفاتحة كبس و اعاد الفاتحة لزوماً۔ اور فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مصری ص ۱۴۲ پر ہے "اذا نسي الامام تكبيرات العيد حتى قرا فانه

یکبوع بعد القاء آة اوفی الركوع ما لم یرفع راسه کذا فی التارخانیة اهـ۔
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا نغمہ نہ لیتا
 اور قرأت مکمل کرنے کے بعد کبیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے نغمہ یا تو حکم
 شرع کے خلاف بیجا نغمہ لیا اور بیجا نغمہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صحیح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم

خود شہید فتاویٰ فیض الرسول جلد اول
 ۲۲۸ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق
 صحیح کریں۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی
 ۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (یو پی)
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں
متونی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بھر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی
وارث نہیں البتہ اس کے علاقائی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجنیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق
اربعة جهاز المیت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أولا
بجهازه وكنفه ثم بالدين — ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى
بعد الكفن والدين الا ان يجزى الورثة اكثر من الثلث ثم يقسم الباقي
بين الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متونی کے ذمہ
بیویوں کا بھر پاتی ہے تو تجنیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأة ادعت علی زوجها

بعد موتہ ان لہا علیہ الف درہم من مہرہا فالقول قولہا الی اتمام مہر مثلاً
عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۵۔ پھر اگر متوفی نے
وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت
پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو مہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز
اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے
باقی مال کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی
دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔
بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے علانی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ
تَعَالٰی وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ رِیْكَ ۱۲۔ آیت
میراث) اور در مختار میں ہے فی فرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد
اولد ابن والربع لہا عند عدمہا ۱۵۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

حکمہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

۱۶۔ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۶۔ از اسٹراقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے
اعظم۔ شہر گورکھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
عاق کر دیا۔ میری جائیداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی
میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ
کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب ۱۶۔ تو ریث ورثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث
کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث
سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے
محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے عاق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھ کر جبریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکہ ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِهِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّسَاءِ۔ اشباہ میں ہے لَوْ قَالَ الْوَارِثُ تَرَكَتُ حَقِّي لَمْ يَبْطُلْ حَقُّهُ غَرَضُ بِالْقَصْدِ مُحَرِّمٌ كَرْنِ كِي كَوْنِي سَبِيلُ نَحْسٍ۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ فَوَّنَ مِيرَاثًا وَرَثًا قَطَعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ۳۲۵) وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

ب۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ برید۔ زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ما تقدم على الارث انحصار ورثہ فی المذكورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ** اور دونوں لڑکیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ **لَا تِلْكَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ** اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ **لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ اجْعَلُوا لَاحْوَاتٍ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً**۔ **وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى** اعلیٰ بالصواب

کتبہ
۴ ربیع الاول ۱۲۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پورٹ کر ہی بصلع بستی۔ زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن، تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بر صدف مستفتی وانحصار ورثہ فی المذكورین بعد تقدیم ما تقدم كالمهر والبدین والوصیة اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور علاتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے **وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ** اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری مشرق پر انخوات لاب وام کے بیان میں ہے **مَعَ الْأَخِ لَا بَ وَامٍ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَى** کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے **يَسْقُطُ أَوْلَادُ الْأَبِ بَاخٍ لَا بَ وَامٍ كَذَا فِي الْكَافِي**۔ **هَذَا مَا عِنْدِي**

وہو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینواتوجہ

الجواب :- صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے
 اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائن پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم لکھا اور فقیہ ابو
 جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمر وطبری
 اور اصحاب احمد بن زنی الحارث نے روایت کیا۔ زرقاوی رضویہ جلد ۱۲ ذم
 ص ۹۵) ہذا ما عندی و هو تمکلی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از خورشید احمد خاں رضوی رمواپور خرد پوسٹ گڑھا
 کپتان گنج۔ ضلع بستی۔ یوپی
 عبدالمجید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبد العزیز

عبد اللطیف کو عبد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذکورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوحید کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلھما الثلثان معا ترک فھما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فع الاثنیٰ اولیٰ اور یحیثیت عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو حراف کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ هذا ما عندی و هو اعلم بالصواب۔

کتبہ: خلیل الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پور کلاں - پوسٹ کوٹری کول
کیتان گنج ضلع بستی - یوپی

عبد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبد الغنی کی پرورش میں رہا۔ عبد الغنی کی اس
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ - علی رضا - محمد صدیق - عنایت اللہ - اور
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے
لڑکیاں زندہ تھیں چک بند کی کے موقع پر عبد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبد الغنی
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش
اللہ - علی رضا - عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع
کی مرنے کے بعد ان میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ - علی رضا - عنایت اللہ کی طرف
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھویں ہیں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شہزادی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شہزادی بہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سر اجی ص ۱ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولدا الابن وان سفلا وبالا ب والجد بالافتاق۔ اور تنویر الابصار و در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیان و هو الاخوة۔ و الاخوات لام بالولد و ولد الابن وان سفلا وبالا ب والجد بالاجماع لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانثی فیسقطون بستۃ بالابن والبنت وابن الابن والاب والجد ویجمعہم قولک الفرع الوارث والاصول الذکور اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۸ میں ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا و ولد الابن والا ب والجد بالافتاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دو گنا مال غصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔

_____ رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور خود کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْءُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْأَثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پٹ ع) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے مَنْ أَخَذَ مِنْ أَرْضٍ شَيْئًا بَعْدَ حَقِّهِ خَسَفَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوارالحديث ص ۳۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلما فانه يطوقه يوم القيامة من سبع ارضين یعنی جس نے ایک باشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوارالحديث ص ۳۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۷۷) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد تبار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۱۶ ع ۱۶) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت هذه الايتاء على ان العالم يكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۴۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلماء يورث الخشية وهي تستج التقوى وهو موجب الاكرمية والافضلية وفيه اشار الى ان من لم يكن علمه كذا لك فهو كالجاهل بل هو الجاهل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا شدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جہیز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے ماں باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بینوا تو جو را

الجواب :- صورت تفسیر میں برصیق تنقی و انحصار و رثتی المذکورین پورے جہیز کی مالک تہا ہندہ تھی۔ بعد انتقال اسکے جہیز اور زیورات وغیرہ سارے ترکہ کا تیرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو دودھے اس کے ماں باپ کے ہیں تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اسکے چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی مانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے ہیں۔ اس طرح اس کی مانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھارم سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا يُؤْتِي الْكُلَّ وَاحِدٌ مِّنْهُمَا الشَّدُوسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ اور اسی آیت میں ہے فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۲ میں ہے فَإِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبُعُ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۴۲ پر بیان جہہ صحیحہ میں ہے وَلَهَا السُّدُّ لَاب كَانَتْ اَوَّلَامُ اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۴۲ پر ردی الغروض کے بیان میں ہے کہ باپ کی تیسری حالت تحصیل مخص ہے۔ وَذَلِكَ اِنْ لَا يَخْلُفُ غَيْرُهُ فَلَهُ جَمِيعُ الْمَالِ بِالْعَصْبَةِ۔ وَكَذَا اِذَا جَمَعَ مَعَ ذِي فَرْضٍ لَيْسَ بَوْلَدٍ وَلَا وَلَدٍ ابْن۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۱۵ رَجَبُ الْمُحِبِّ ۱۴۲۲ھ

سُئِلَ :- سید فدا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ جگدیش پور۔ ضلع بستی پوٹنی زید کے پاس ۲۳ ہزار روپیہ تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔ چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اسکے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکلوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکر اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھتیجے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلے سکتا ہوں یا بھتیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا سستی دے گا۔ بینوا توجروا

الجواب :- زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوئی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے $\frac{1}{4}$ حصہ بھتیجے پر اور $\frac{1}{4}$ حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۲ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لو قال الوارث ترک حق لم یبطل

حقہ اذا ملک لا یبطل بالتزک۔ ا۔ ہذا ما عندی وهو تمالی اعلیٰ الصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

صَسَلَّمَ اِيَا مُحَمَّدًا كَلَامُكَ دِي ۲۸ مَدَنُورَه بِنَارَس

مسماة كلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ ہبہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشتر دنیا سے کو چ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمد، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان کلیم، انصار کلیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظمہ کو ترک چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمد، شاہد مسعود، مابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد مشہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم غدرا، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں كلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ متعلق ہے جب کہ مرحومہ كلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گذارش ہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر عموماً تقدم علی الادب و انحصار وراثتہ فی المذکورین مسماة كلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی

حاجی زین الدین کا ۱۰ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بیٹیوں کو چھوڑا اور ایک بھتیجا جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال کر گیا۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بھتیجے اور بیٹیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے بٹوارہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بھتیجے اور بیٹیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حاکمیت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہہ جاتے ہیں انہوں نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الرث وانحصار وراثتی المذكورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حقدار ان کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو بحیثیت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۱۱) اور بیٹیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۷ میں ہے مَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْأُنْثَىٰ وَانْخَوَّاهَا عَصَبَةٌ لَا تَصِيرُ عَصَبَةٌ بِأَخِيهَا كَالْعَمِّ وَالْعَمَّةِ إِذَا كَانَ لَا بَوَامَ وَلَا بَإِذَا كَانَ الْمَالُ كُلُّهُ لِلْعَمِّ وَكَذَا فِي ابْنِ الْعَمِّ مَعَ بِنْتِ الْعَمِّ وَفِي ابْنِ الْأَخِ مَعَ بِنْتِ الْأَخِ ام اور حاجی زین الدین سے پہلے جس بھتیجے نے انتقال

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہوں کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سختی عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسری نیکیوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گر ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنت ملائکتہ السما والارض یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (رواہ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۸ ص ۱۸۱) تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے موانع ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موانع ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ کسٹم ص ۱۸ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، قدا نے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مفتیوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۶ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از جاویدا احمد محلہ سبزی منڈی۔ جونپور
ہندہ کے دولٹ کے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیج کر بڑے لٹ کے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو۔ مگر بڑے لٹ کے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرا لی۔ کچھ دنوں بعد ادھو زمین پھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دلی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لٹ کا پوری زمین اپنے نام لکھا کراں کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوا لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

ناجائز دباؤ ڈالے یا چھوٹے بھائی کا پیغام میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ بڑے بھائی کا باز کاٹ کر دیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ بِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ارشوال المکرم سلسلہ

مسئلہ :- از غلام نیس یا رعلوی مقام وڈا کجانیہ امورھا ضلع بستی پیر محمد کے دولٹ کے غلام نیس اور اصغر علی۔ غلام نیس تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر رہے۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور جتنی آراضی تھی انہیں بھی زمین رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نیس گھر واپس آئے تو رہن شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دولٹ کے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولٹ کے اور ایک لڑکی کو چھوڑا اس کے بعد غلام نیس نے پوری جائیداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام نیس سے کہتی ہے کہ پوری جائیداد کا ادھاحصہ ہمارے لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نیس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائیداد اس اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائیداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- غلام نیس نے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں خدائے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام نیس کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ لہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام نیس اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں آپ حصہ غلام نیس کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا $\frac{1}{8}$ جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں $\frac{1}{3}$ لکھ کر مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ کے مطابق تقسیم ہونگے لہذا غلام نیس پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اور بچے چونکہ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نیس ہی ہے اس لئے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان بیویوں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اسکی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سراسر غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

سُئِلَ :- از محمد عالم راجہ بازار جونپور
دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے سبب گنہگار ہوا۔ بجز الرائق جلد ہفتم ص ۲۸۸ میں ہے ان وہب مالہ کلد لو احد جاز قضاء و هو اشركنا فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ۔ یعنی جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ چھوٹنے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسکی میراث جنت سے کاٹ دے گا۔ رواہ ابن ماجہ عن ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہونے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل متبیک ہے مگر ہمہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے مویوب کہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۵۲) اور اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس صورت میں اس کا ہمہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکنا فی کتب الفقہ و هو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۱۵ اشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈاکا نہ ہند اول بستی (۱) ————— مرحومہ سائرہ بانو کے جہیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دیکھاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔
(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استقار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا

استقار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے۔ — از محمد نور الدین
میری طرف سے بانو کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال دل سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں جے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو نہ ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں ہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت مہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب چاہا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر ہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

الجواب :- (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک

تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ ہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۶۹ میں ہے کل احد یعلم ان الجھاز للسرآة اذا طلعتھا تاخذہ

کلمہ واذامات یورث عنہا اہ کل جہیز کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے دو ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے اِنْ کَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی آیت میں ہے فَاِنْ کَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَهَا کُلُّ الرُّبْعِ۔ پھر اسی آیت مبارکہ میں ہے وَلَا بَوَّیْبٌ لِّکُلٍّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا شَرَفَ اِنْ کَانَ لَهَا وَلَدٌ اَوْ فِتَاوٰی عَالَمٌ غَیْرِیْ مَعَ بَرَازِیْہِ جلد ۲۵۶ پر ماں کی حالتوں کے بیان میں ہے السُّدُسُ مَعَ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْاِیْمَانِ اَو اثْنَتَیْنِ مَعَ الْاُخُوۃِ وَالْاُخُوۃِ مِّنْ اِیْمَۃٍ کَانُوۡا۔ اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے مَعَ الْاُخُوۃِ وَالْاُخُوۃِ مِّنْ اِیْمَۃٍ کَانُوۡا۔

لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَیْنِ اھ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں علاج و دوا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ھم نصف آخر ص ۲۶۳) لہذا حجاموں نے مرحومہ کا علاج کروایا وہ صلہ رحمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بچی اپنی نانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے اخراجات بچی کے باپ پر لازم ہوں گے جب بچی کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۴) — استفقار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم طلاق لے لو۔ تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ ریح القواقی میں طلاق زوجی کے کلمات کو لکھتے ہوئے ۶ پر تحریر

فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔ فی رد المحتار خذی طلاقك فقلت اخذت فقد
صح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها

اخذت كما في البحر (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۵۹)

لہذا اس صورت میں مرحومہ کے جہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں
سے تین حصہ اس کی بچی کا ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے
پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کا ہے اور ایک ایک
حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ